



UNGDOMSSTYRELSEN  
[www.ungdomsstyrelsen.se](http://www.ungdomsstyrelsen.se)

# Resultat och effekter

Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer

## 2013





**UNGDOMSSTYRELSEN**  
[www.ungdomsstyrelsen.se](http://www.ungdomsstyrelsen.se)

# Resultat och effekter

Återrapportering av statsbidrag till ideella organisationer 2013



# Förord

I fem av förordningarna som styr Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer framgår det att myndigheten ska lämna en sammanfattning över hur bidragen har använts. Myndigheten ska också om möjligt redovisa vilka resultat och effekter som bidragen har fått i förhållandet till syftet. Rapporten ska lämnas till regeringen senast den 1 juni varje år. De förordningar som är aktuella i samband med Ungdomsstyrelsens återsrapportering för 2012 är förordningarna om statsbidrag till kvinnors organisering, organisationer bildade på etnisk grund, organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck jämställdhetsprojekt och projekt som motverkar rasism och liknande former av intolerans.

Rapporten innehåller beskrivningar av hur bidragen har använts och en kategorisering av effekter som organisationerna har angett att bidraget har lett till. Kategoriseringen är en del av ett utvecklingsarbete som Ungdomsstyrelsen genomför för att kunna följa upp och systematisera bidragsresultat. Förhoppningen är att rapporten ska kunna vara ett underlag för beslut om och utformning av de aktuella bidragssystemen. Vi tror dessutom att rapporten kan intressera dem som vill veta mer om resultat och om hur bidragen används och hur myndigheten fördelar bidrag till föreningslivet.

Per Nilsson,  
generaldirektör, Ungdomsstyrelsen

# Innehåll

<b>Sammanfattning</b> .....	<b>5</b>
<b>1 Inledning</b> .....	<b>7</b>
Uppdraget.....	7
Tidigare redovisningar .....	7
Rapportens upplägg .....	8
Underlag till rapporten.....	8
Kategorisering av resultat eller effekter från projektbidrag.....	10
<b>2 Resultat och effekter av bidragsgivningen</b> .....	<b>11</b>
Statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund.....	11
Statsbidrag till hbtq-organisationer .....	14
Statsbidrag till kvinnors organisering (organisations- och etableringsbidrag) .....	16
Statsbidrag till kvinnors organisering (projektbidrag) .....	19
Statsbidrag till jämställdhetsprojekt .....	23
Statsbidrag till verksamheter mot rasism och intolerans .....	27
Självvärdering.....	31
Analys och slutsatser .....	32
<b>3 Referenser</b> .....	<b>37</b>
<b>4 Bilaga</b> .....	<b>38</b>
Diskussion om möjligheter till uppföljning av resultat och effekter .....	38

# Sammanfattning

Den första juni varje år ska Ungdomsstyrelsen rapportera hur bidragen som har fördelats till ideella organisationer har använts samt vilka resultat och effekter de har gett i förhållande till de syften som finns angivna i styrande förordningar. De fem styrande förordningarna som är aktuella i år är:

- **Förordning (2008:63)** om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund
- **Förordning (2008:349)** om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck
- **Förordning (2005:1 089)** om statsbidrag till kvinnors organisering
- **Förordning (2006:390)** om statsbidrag till jämställdhetsprojekt
- **Förordning (2008:62)** om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans.

Det här är femte gången som Ungdomsstyrelsen redovisar hur bidragen till ideella organisationer har använts. Rapportens utformning har varierat och nytt för den här åiterrapporteringen är att myndigheten har påbörjat ett arbete med att mer systematiskt följa upp och samla resultat och effekter av bidragsgivningen. Vi har tittat både på den verksamhet som bedrivs med hjälp av så kallade organisationsstöd och den som bedrivs med hjälp av projektstöd och kategoriserat de resultat och effekter som organisationerna själva anser att bidraget har använts till. Vi har använt oss av fem fasta kategorier för att sortera och analysera de resultat och effekter som beskrivits inom ramen för projekten. De fem kategorierna vi använt oss av är organisationsutveckling, ny kunskap, ny samverkan, nya målgrupper och samhällsinriktade effekter.

Rapporten inleds med en beskrivning av resultat från bidragsfördelningen 2012 och redogörelser för förändringar och tendenser inom ramen för varje stödform. Resultaten är baserade på vad organisationerna har uppgett i sina årsredovisningar, verksamhetsberättelser och i slutrapporter som Ungdomsstyrelsen har fått. För att få en tydligare bild av vad bidraget har använts till illustreras varje projektbidrag med projektexempel.

Ett övergripande resultat utifrån underlagen som vi samlat in för organisationsbidragen är att det visat sig vara svårt att säga något om effekterna däremot kan beskrivningar göras av hur bidragen används. Vi kan konstatera att alla organisationer som fått ett organisationsbidrag bedriver en verksamhet i enlighet med bidragsformernas syften och villkor. Resultaten beskrivs ofta i termer av aktiviteter eller prestationer i form av projekt och löpande extern och intern verksamhet samt förutsättningar i form av bemanning, kompetens och resurser för att kunna genomföra aktiviteterna. Bilden liknar i stor utsträckning den som beskrivits i tidigare rapporter.

Resultatet från projektstöden visar precis som för organisationsstödet att de olika typerna av resultat och effekter är ganska lika oavsett bidragsform. Resultaten visar att projekten väl motsvarar bidragsformernas syften och villkor. Organisationerna har fått möjlighet att fördjupa sig och utveckla aktiviteter som ligger i linje med deras ändamål men som ändå motsvarar syftet med bidraget. Vi ser också att det oftast rör sig om beprövade metoder och att organisationerna bygger vidare på tidigare utvecklingsarbete, vilket i sig innebär att fördelade medel kan få en större effekt. Projektstöden kan också ha bidragit till att nå nya målgrupper, pröva nya metoder, ta fram kunskap eller till att etablera ny samverkan.

En viktig iakttagelse är att kvaliteten i bidragsgivningen i hög grad är avhängig de samråd och kontakter som myndigheten har med de organisationer som bidragen vänder sig till. Ju bättre informationen som myndigheten kan ge om syften och villkor för bidragen desto bättre ansökningar får vi in, och handläggningen blir effektivare. Även dialogen som myndigheten har med det omgivande samhället, allmänheten, media och politiken med fler är central för att upprätthålla legitimitet och förtroende för statsbidragssystemet som sådant.

Ungdomsstyrelsen utvecklar årligen möjligheten till att följa upp resultat och effekter av bidragen som fördelats. Samtidigt ser vi också att många organisationer kan behöva utveckla eller förstärka sin egen uppföljning och utvärdering. Kunskap om civila samhällets utveckling, förutsättningar och villkor måste i högsta grad synliggöras och spridas, av såväl organisationer själva, av Ungdomsstyrelsen, såsom av andra aktörer i samhället.



# 1 Inledning

## Uppdraget

I fem av de förordningar som styr Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer står det att myndigheten ska lämna en sammanfattning av hur bidragen använts och om möjligt redovisa vilka effekter som bidragen fått i förhållande till dess syfte senast den 1 juni varje år.

De fem förordningar som är aktuella i samband med åiterrapporteringen 2013 är:

- **Förordning (2008:63)** om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund
- **Förordning (2008:349)** om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck
- **Förordning (2005:1 089)** om statsbidrag till kvinnors organisering
- **Förordning (2006:390)** om statsbidrag till jämställdhetsprojekt
- **Förordning (2008:62)** om statsbidrag till verksamheter mot rasism och liknade former av intolerans.

## Tidigare redovisningar

Ungdomsstyrelsen har haft samma uppdrag om åiterrapportering enligt förordningar sedan 2009. Rapporterna har huvudsakligen beskrivit vad bidragen har använts till och vilken betydelse de har haft för ideella organisationer i civilsamhället. I den första rapporten som heter *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer* ingick även en kunskapsöversikt som genomfördes av statsvetarna Erik Amnå, Pär Zetterberg och Anna Danielson. I den skrev de om vilka metoder som finns för att mäta resultat och effekter av statliga bidrag (Ungdomsstyrelsen 2009). Forskarna pekade på möjligheter att uppskatta resultat och effekter av bidrag på olika nivåer. De nivåerna var: individ, organisation, stat och samhälle.

Ungdomsstyrelsen valde att beskriva effekterna som interna och externa och lade också till en nivå där systemberoende effekter av bidragsgivningen kunde analyseras. Utifrån kunskapsöversikten och de övriga resultaten från den första rapporteringen konstaterar Ungdomsstyrelsen att det är mycket svårt att isolera de effekter som kan uppstå som resultat av ett bidrag i relation till andra insatser som genomförs inom en organisation eller ett projekt. Det kan till exempel handla om resultat av frivilliginsatser.

I rapporten från 2010 *Resultat och effekter av bidrag till ideella organisationer* gjordes en övergripande analys av systemberoende effekter som uppstår till följd av bidragsgivningen. I analysen utgick myndigheten bland annat från de sex uppföljningsprinciper för politiken för det civila samhället som regeringen föreslår i propositionen *En politik för det civila samhället* (prop. 2009/10:55).

De sex principerna är:

1. Självständighet och oberoende
2. Långsiktighet
3. Öppenhet och insyn
4. Mångfald
5. Dialog
6. Kvalitet

I rapporten *Resultat och effekter 2011* (Ungdomsstyrelsen 2011) gjordes en fördjupad analys av de två principerna som handlar om långsiktighet samt självständighet och oberoende. I förra årets rapport *Resultat och effekter 2012* (Ungdomsstyrelsen 2012a) gjordes analysen utifrån principen som handlar om mångfald samt principen om öppenhet och insyn.

Ungdomsstyrelsen ser att det finns ett stort värde i att följa upp och analysera den statliga bidragsgivningen utifrån principerna inom politiken och därigenom belysa de systemberoende effekterna som tillämpningen av ett bidragssystem kan ha (Ungdomsstyrelsen 2009). I den här rapporteringen har vi dock valt att inte gå vidare med att göra en analys av bidragsgivningen med utgångspunkt i principerna för politiken för det civila samhället, utan i stället mer fokusera på de resultat och om möjligt effekter som vi kan se från de bidrag som fördelats. Analyser som görs av fördelningens resultat kopplas emellertid också till myndighetens arbetsätt och rutiner och kan på så sätt ändå ge en intressant bild av hur tillämpningen kan påverka resultaten från bidragen.

## Rapportens upplägg

Rapporten inleds med en beskrivning av bakgrunden och de analytiska utgångspunkterna samt vilka underlag som rapporten bygger på. Därefter presenteras resultat från varje bidragsform. Avslutningsvis, under rubriken analys och slutsatser, samlar vi upp en del av de resultat och effekter som myndigheten anser är intressanta att lyfta och som också visar konsekvenser av tillämpningen för att på så sätt visa på hur bidragssystemet kan påverka utfallet av bidragsgivningen. I bilagan till rapporten under rubriken, diskussion om möjligheterna med uppföljning av resultat och effekter av bidrag, diskuteras de utmaningar och möjligheter som finns med ett mer systematiskt arbetsätt för att ta fram och samla resultat och effekter av bidragen till ideella organisationer.

## Underlag till rapporten

Bilden nedan förklarar hur cykeln för ansökningsförfarandet hos Ungdomsstyrelsen ser ut. Det året som ansökan lämnas in kallas ansökningsår, i det här fallet är det år 2012, och ansökan gäller för bidragsåret 2013. Under 2013 ska organisationen bedriva den verksamhet de får bidrag för. I ansökan lämnar organisationerna underlag som myndigheten bedömer och de underlagen kommer från det senaste avslutade verksamhetsåret som i det här fallet är 2011. Organisationsbidragen redovisas i de flesta fall i samband med en ny ansökan vilket gör att en redovisning av verksamheten 2011 redovisas vid ansökan som görs år 2012 för bidragsåret 2013. För projektstöd är redovisningen kopplad till projekttiden och infaller tre månader efter avslutat projekt.



För organisationsbidragen har de ekonomiska redovisningar som organisationerna skickat med i sin ansökan för bidragsår 2013, fått tjäna som underlag för en sammanfattning av hur bidraget använts. Dessa ekonomiska redovisningar har i huvudsak bestått av årsredovisningar eller årsbokslut (inklusive resultat- och balansrapporter) från bidragsåret 2011. Hur och på vilken detaljnivå som organisationernas ekonomi redovisats varierar mycket. Det har gjort det svårt att på ett säkert sätt kategorisera och dra generella slutsatser om hur organisationernas kostnader fördelat sig. Utöver de ekonomiska redovisningarna som varje sökande har lämnat in, har också verksamhetsberättelser från 2011 inhämtats och i rapporten har vi utgått från dessa för att exemplifiera hur bidraget har använts.

Sammanställningen av de resultat och effekter som redovisats och som gäller organisationsbidragen bygger också på organisationernas beskrivningar i ansökningsformuläret om vad de använder bidraget till, hur de ser på bidragets betydelse och på effekter för organisationen. Svaren används för att komplettera den bild som organisationerna har gett i sina årsredovisningar och verksamhetsberättelser.

Slutligen ska även de organisationer som får bidrag för kvinnors organisering, till skillnad från andra organisationer som också tar emot organisationsbidrag, lämna in en slutrapport där de bland annat får redogöra för bidragets effekter varje år. De organisationer som beviljades stöd 2011 hann under 2012 komma in med sina åiterrapporteringar till Ungdomsstyrelsen. Svaren i dessa slutrapporter har även tjänat som underlag för sammanställningen av de resultat och effekter som kunnat urskiljas gällande organisationsbidrag till just kvinnors organisering.

Det är ibland svårt att urskilja hur Ungdomsstyrelsens bidrag har använts jämfört med annan finansiering som organisationerna har haft som exempelvis medlemsavgifter och andra bidrag när det gäller de organisationer som fått organisationsbidrag. Både årsredovisningar och verksamhetsberättelser sammanfattar hela organisationens ekonomi och tar upp vilka aktiviteter som genomförts under ett år – inte bara sådana som Ungdomsstyrelsens stöd bidragit till. För kvinnoorganisationerna har särskiljandet av just Ungdomsstyrelsens stöd varit något lättare eftersom det där ställs ett särskilt krav på att i en slutrapport redovisa hur bidraget använts.

Sammanfattningen av resultat och effekter från projektbidragen bygger på slutrapporter från projektansökningar som Ungdomsstyrelsen har fått och godkänt under 2012. I slutrapporterna får organisationerna bland annat svara på ett antal självvärderingsfrågor som är kopplade till projektet. I årets rapport presenteras också resultatet av projektens självvärderingar.

## Kategorisering av resultat eller effekter från projektbidrag

I förra årets rapport finns ett förslag på hur resultaten och effekterna från de projekt som beviljats bidrag skulle kunna kategoriseras (Ungdomsstyrelsen 2012a). Syftet var att skapa en generell indelning där resultat och effekter från olika projekt kategoriseras. Indelningen syftar till att hjälpa till att åskådliggöra den typ av mervärde som ett projekt har medfört. De föreslagna resultatkategorierna för beviljade projekt är:

- **Organisationsutveckling:** Projekt som har nått fler medlemmar inom en primär målgrupp, bildat fler lokalföreningar, genomfört kompetensutvecklingsinsatser eller lyckats åstadkomma en jämnare fördelning när det gäller underrepresenterade grupper som till exempel kvinnor i styrelsen.
- **Ny kunskap:** Projekt som har lett till ny kunskap om en ny metod eller förhållanden för individer, grupper eller i samhället.
- **Ny samverkan:** Projekt som har etablerat nya samverkansformer för att lösa en uppgift. Det kan handla om nätverk eller erfarenhetsutbyten.
- **Nya målgrupper:** Projekt där nya målgrupper har nåtts utanför den primära eller traditionella målgruppen.
- **Samhällsinriktade effekter:** Projekt där effekter har uppnåtts på samhället, till exempel genom påverkansarbete gentemot beslutsfattare eller genom att ett remissförfarande har ägt rum.

I årets resultat- och effektrapport kategoriseras de resultat som presenterats i slutrapporter som kommit in från projekt under 2012. Dessa projekt beviljades stöd under 2010 och 2011. Det handlar om cirka 40 projekt från samtliga tre stödformer för projekt som redovisas i den här rapporten. Resultaten och effekterna beskrivs både för respektive stödform och för projektbidragen som helhet.

## 2 Resultat och effekter av bidragsgivningen

I det här kapitlet presenteras inledningsvis organisations- och etableringsbidrag. För att uppnå de krav som ställs för att få organisationsbidrag krävs ett visst antal medlemmar och en viss geografisk spridning alternativt en viss omfattning av verksamheten när det gäller varje stödform. Uppnår organisationen inte baskriterierna enligt respektive förordning kan organisationen få ett etableringsbidrag i maximalt tre år för att växa och kunna få organisationsbidrag på sikt.

Vi redovisar hur många som har beviljats bidrag och några reflektioner om fördelningen av bidraget i respektive stödform. Vi jämför också data med resultat från tidigare år. En intressant aspekt är antalet nya sökande. Till den kategorin räknas organisationer som inte har beviljats bidrag genom stödformen under tre års tid. Vi presenterar också vad bidragen har använts till samt resultat och effekter i den mån de framgår av redovisningarna.

Därefter presenteras projektbidragen. Vi tar upp hur många projekt som beviljats inom respektive bidragsform och vilket syfte projekten har. För projektbidragen är det något lättare att tala om resultat och effekter på grund av att organisationerna där har uttalade och väldefinierade mål med projektet som de i redovisningen till myndigheten sedan följer upp hur väl de lyckats med. I det här kapitlet redovisar vi resultatet av kategoriseringen av projektstödens resultat och effekter. För att få en tydligare bild av vad bidraget har använts till illustreras också varje projektbidrag med projektexempel.

### Statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund

Syftet med bidraget till organisationer bildade på etnisk grund är att stärka organisationernas egna initiativ och den verksamhet som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället. Statsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund fördelas i form av organisationsbidrag och etableringsbidrag.

#### Fördelning av bidrag

För bidragsåret 2012 beviljades 60 organisationer bidrag varav 8 av dem fick etableringsbidrag. Det var 79 sökande organisationer, vilket är sju fler än 2011 och åtta fler än 2010. Att så många fler sökte kan delvis bero på att Ungdomsstyrelsen införde påminnelser via e-post och sms på grund av att så många organisationer hade glömt att skicka in sina utkast i det digitala ansökningssystemet året innan.

Det var också fler organisationer som beviljades bidrag 2012 än tidigare år. Jämfört med året innan beviljades ytterligare sex organisationer organisationsbidrag och två organisationer till fick ett etableringsbidrag. Det totala anslaget som Ungdomsstyrelsen skulle fördela var dock lika stort som föregående år och de beviljade organisationsbidragen per organisation minskade från ett genomsnitt på 364 000 kronor till 315 000 kronor. Den genomsnittliga minskningen mellan bidragsår 2011 och 2012 är 13 procent.

Det var många nya organisationer som sökte bidrag genom stödformen. Enligt definitionen som finns i början av kapitlet var 15 organisationer nya sökande. Av dem fick bara två bifall.

Även om fler beviljades bidrag än året innan är det fortfarande många som inte lever upp till Ungdomsstyrelsens krav. Myndigheten ordnade informationsträffar för alla som var intresserade av att söka bidrag innan ansökningstillfället. Eftersom det finns en tillströmning av nya organisationer och en del organisationer byter kontaktpersoner ser Ungdomsstyrelsen ett fortsatt behov av att informera och förtydliga våra bidragsregler för målgruppen. Endast sju av de sökande organisationerna skickade in kompletta ansökningar. Jämförelsevis är det ett bättre resultat än för de andra stödformerna som vi redogör för i det här kapitlet men andelen ärenden som kräver kompletteringar är fortfarande hög generellt sett.

Ungdomsstyrelsen har också tagit fram uppgifter om könsfördelningen i de sökande organisationernas styrelser genom myndighetens ansökningssystem för bidragsåret 2012. Det är intressanta siffror där det framgår vilka som sitter på makten över de medel som organisationerna får. Av totalt 646 ledamöter som satt med styrelsen i de etniska organisationerna och som beviljades bidrag uppgav 260 att de definierade sig som kvinnor (motsvarar 40 procent) och 386 definierade sig som män (motsvarar 60 procent).

### **Vad har bidragen använts till?**

Av årsredovisningarna och verksamhetsberättelserna för organisationer bildade på etnisk grund, som beviljats organisationsbidrag för bidragsåret 2013, framgår det att Ungdomsstyrelsens bidrag används både till kärnverksamhet och till administration. I många ekonomiska redovisningar beskrivs kostnadsposterna generellt vilket gör det svårt att jämföra hur kostnader fördelats hos organisationerna som helhet. Projekt- och verksamhetskostnader gäller organisationernas kärnverksamhet. Den kan till exempel bestå av seminarier, läger, konferenser och andra möten för medlemmar eller målgrupper. Vissa aktiviteter är interna och riktar sig till den egna etniska gruppen och handlar om kultur, musik, dans och om att fira traditionella högtider. Där finns också studiecirklar och utbildningsinsatser. Flera organisationer nämner att de under året har firat särskilda årsdagar och ordnat hemspråks- eller modersmålsundervisning. Många uppger att de har en särskild verksamhet som riktar sig till flyktingar och nyanlända. Syftet med den verksamheten är till exempel att hjälpa till med asylansökan eller att stötta ensamkommande flyktingbarn.

Andra aktiviteter är opinions- och allmänbildande och riktar sig till målgrupper som politiker, tjänstemän eller andra medborgare. Syftet med dem är att uppmärksamma en viss fråga eller historiska händelser som är viktiga för organisationen. Det kan till exempel handla om yttrandefrihet, jämställdhet eller diskriminering. Att ta fram nyhets-, utbildnings- och informationsmaterial ingår också i många organisationers årliga verksamhet. Vissa aktiviteter riktar sig självklart till både medlemmar och utomstående.

Minst en av fem uppger också att de fördelar medel vidare till lokala, regionala eller tematiska föreningar eller förbund inom organisationen. Vissa organisationer finns i många länder och betalar då ofta någon slags medlemsavgift till en sammanhållande internationell moderorganisation. Bland de administrativa kostnaderna finns hyra för lokaler, resor, styrelsearvoden och marknadsföring.

Mer än hälften av organisationerna har i sina ekonomiska redovisningar särredovisat personalkostnader vilket sannolikt indikerar att de flesta haft någon slags fast bemanning under året. För merparten av organisationerna handlar det om någon form av kanslifunktion som exempelvis arbetat att med att ta fram och distribuera nyhetsblad, tidningar eller annan information, förbereda och genomföra möten som kongresser samt leda och koordinera organisationens aktiviteter.

I ansökan om organisationsbidrag för bidragsåret 2013 har en ny fråga lagts till för alla de organisationer som ansöker om stöd. Där ombeds de berätta vad bidraget har använts till och hur de ser på bidragets betydelse och på effekter för organisationen. Resultatet liknar i hög utsträckning det som beskrivits i årsredovisningar och verksamhetsberättelser. Vissa hänvisar också till den verksamhet som de redogjort för i tidigare verksamhetsberättelse eller bifogad verksamhetsplan. Nedan följer en summering av organisationernas svar på vad bidraget har använts till och förväntade resultat och effekter.

- Att genomföra verksamhet i enlighet med stadgarna.
- Att genomföra enskilda projekt eller satsningar exempelvis i form av seminarier, temadagar, temaveckor, utställningar, manifestationer, utbildningsinsatser och läger.
- Till löpande administration som att bemanna ett kansli, lokal- och hyreskostnader samt resor.
- Inköp av produkter som kontorsmaterial, datorer eller skrivare samt inköp av tjänster. Det kan till exempel vara en redovisningstjänst, en föredragshållare eller en tjänst som har att göra med revision.
- Information och kommunikation via webb, nyhetsbrev, medlemstidningar och TV.
- Utbetalning av stöd till olika föreningar. Stödet kan till exempel gå till föreningar för ungdomar, kvinnor, kultur, idrott och lokalföreningar.
- Interna medlemsmöten nationellt, regionalt och lokalt.

Svaren handlar i högst utsträckning om hur bidraget ska användas och inte alltid om vad det förväntas leda till i förlängningen. När bidragets förväntade resultat och effekter beskrivs är det exempelvis i termer av: ”stärkta möjligheter att kunna främja”, ”möjlighet att stärka ställningen för...” och ”bekämpa...”. Redovisningar som dessa pekar på en ambition men pekar sällan på vilken roll den enskilda organisationens aktiviteter förväntas ha för att målet ska uppnås. För sådana analyser krävs sannolikt resurser, tid och möjligen också kompetens som många organisationer saknar eller inte prioriterar.

## Statsbidrag till hbtq-organisationer

Syftet med bidraget är att stödja organisationernas egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck (hbtq-organisationer). Statsbidraget fördelas i form av organisationsbidrag och etableringsbidrag.

### Fördelning av bidrag

För bidragsår 2012 beviljades samtliga ansökningar om statsbidrag från hbtq-organisationer. De sökande var sex till antalet, varav fem beviljades organisationsstöd och en fick etableringsbidrag. Färre organisationer sökte än tidigare år, men något fler beviljades. Jämfört med det första året när Ungdomsstyrelsen fördelade stödet har antalet organisationer som kvalificerar sig för organisationsstöd ökat markant. Att fler organisationer kvalificerar sig för organisationsbidrag medan det totala anslaget är oförändrat innebär att det genomsnittliga organisationsbidraget minskar. RFSL (Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter) är den enda organisation som fått organisationsbidrag inom stödformen varje år sedan den infördes 2009 och de har därför känt av konsekvenserna.

Att alla de som sökt bidraget också beviljades pengar kan tolkas som att organisationerna som söker bidraget har förstått villkoren för att vara behörig för ett bidrag. Ungdomsstyrelsens informations- och dialoginsatser kan ha haft betydelse. Hbtq-organisationer bjöds in till informationsträffar, en konferens och ett par av dem har också fått besök av myndigheten. Ungdomsstyrelsens handläggare hade god kontakt med de relativt få organisationer som var aktuella för bidrag och dessutom såg myndigheten över informationen på hemsidan. Myndigheten förtydligade också möjligheten att sekretessbelägga vissa uppgifter som vi kräver i samband med ansökan om bidrag för målgruppen. Jämfört med när förordningen trädde i kraft 2008 har fler organisationer en verksamhet som nu är bidragsgrundande. Det finns också exempel på organisationer som ligger så långt från kraven på antal medlemmar att de inte längre söker bidrag.

Tre av sex organisationer som har beviljats bidrag räknas som nya eftersom de inte har fått stöd av oss tidigare. Två nya organisationer kvalificerade sig för ett organisationsbidrag, varav den ena är en utveckling av en organisation som beviljades året innan. Den nya organisationen som beviljades etableringsbidrag har tidigare beviljats statsbidrag som ungdomsorganisation. Alla sex organisationer, nya som gamla, var tvungna att komplettera sin ansökan.

Ungdomsstyrelsens kartläggning av könsfördelningen i organisationernas styrelser visar att av de totalt 64 personer som satt med i styrelsen i de sex organisationerna definierade sig 16 personer som kvinnor, 34 som män medan 14 uppgav att de tillhörde kategorin annat.



## Vad har bidragen använts till?

Liksom hos organisationer bildade på etnisk grund finns det även i hbtq-organisationernas redovisningar exempel på kostnader av administrativ och förvaltande art likväl som kostnader för att genomföra olika projekt, aktiviteter och manifestationer.

Informationsinsatser och opinionsbildning har varit viktiga insatsområden för samtliga organisationer. Vissa tar upp frågor som de har drivit gentemot politiker medan andra nämner samarbeten som de har etablerat eller enskilda organisationer de har försökt att påverka under året. Alla organisationerna har medverkat under Pridefestivalen i Stockholm. En del har haft egna tält och montrar medan andra ordnat seminarier exempelvis om surrogatmödraskap och transfrågor. Ett par organisationer nämner även att de var med under hbtq-festivalen i Göteborg.

Viss verksamhet bedrivs på nationell nivå medan andra aktiviteter utförs lokalt av lokalföreningar eller liknande i högre utsträckning. Ett par större organisationer som RFSL och Hbt-socialdemokraterna nämner också aktiviteter som har syftet att lyfta hbtq-personers situation internationellt exempelvis genom utbildning och informationsspridning. Det internationella arbetet sker bland annat genom samverkan med hbt-rörelser eller människorättsorganisationer i andra länder.

Administrativa kostnader finns också redovisade av samtliga organisationer. De består av lokalhyra, resor, styrelsearvoden och tryck och distribution av material. Nästan alla organisationer har särredovisat kostnader för personal. Det tyder på att de flesta har personal som arbetar koordinerande och sammanhållande inom organisationen.

Även hbtq-organisationer har inför 2013 års bidragsomgång fått ange vad det tidigare bidraget används till och hur de ser på bidragets betydelse och effekter för organisationen i sin ansökan. Typerna av svar liknar i hög utsträckning de från de etniska organisationerna som beskrevs i punktlistan i avsnittet ovan. Här ges utöver en redogörelse av hur bidraget används även ett par exempel på resultat som organisationer upplever att de har bidragit till under årens lopp. Vigsel för par av samma kön och en påtaglig ökning av medlemmar är några exempel på det. Syftet är sannolikt att exemplifiera hur resultat och effekter av arbetet kan se ut framåt genom en tillbakablick.

## Statsbidrag till kvinnors organisering (organisations- och etableringsbidrag)

Syftet med bidraget är att stödja kvinnors organisering i egna sammanslutningar. Bidraget ska främja kvinnors deltagande i den demokratiska processen i samhällslivet. Bidraget ska också göra det möjligt för kvinnor att bevaka sina rättigheter och driva sina krav. Statsbidraget till kvinnors organisering fördelas både som organisationsbidrag, etableringsbidrag och verksamhetsbidrag (projektbidrag). Nedan redovisas antal fördelade organisationsbidrag och etableringsbidrag. Verksamhetsbidraget redovisas separat längre fram i rapporten. I fortsättningen kommer vi att prata om verksamhetsbidraget som projektbidrag då det hanteras som ett sådant.

### Fördelning av bidrag

För bidragsår 2012 beviljades 50 organisationer bidrag varav fyra fick etableringsbidrag. Det är något färre organisationer jämfört med de två senaste åren som Ungdomsstyrelsen har fördelat det. Antalet sökande ökade jämfört med året innan, men många kvalade inte in. Av 15 nya sökande organisationer fick fyra bifall. Ungdomsstyrelsen var något hårdare i sin bedömning jämfört med åren innan. Det har lett till att fler organisationer har kompletterat sin ansökan jämfört med tidigare år. För bidragsår 2012 sökte totalt 69 organisationer och av dem lämnade fem organisationer in en komplett ansökan.

I stödformen för kvinnors organisering fördelas bidrag utifrån vilken verksamhet som bedrivs och inte beroende på antalet medlemmar som en organisation har. Av de 50 organisationer som beviljades stöd hade cirka en fjärdedel en verksamhet som bedömdes vara *omfattande och utvecklande*. Fyra av tio bedrev en verksamhet som beskrevs som *utvecklande* medan ungefär en tredjedel hade en verksamhet som bedömdes vara *relativt omfattande*. Ingen av de organisationer som beviljades organisations- eller etableringsbidrag för kvinnors organisering bedömdes bedriva en begränsad verksamhet.

Ungdomsstyrelsen har möjlighet att avgöra hur stor andel av det totala bidraget till kvinnors organisering som ska gå till organisations- och etableringsbidrag respektive verksamhetsbidrag (projektbidrag). Efter att ha ökat mellan 2010 och 2011 låg den totala summan för organisations- och etableringsbidrag på samma nivå mellan 2011 och 2012. Det var dock något färre som beviljades organisationsbidrag 2012 än föregående år och det medförde att det genomsnittliga bidraget ökade något. De genomsnittliga organisationsbidragen per organisation har ökat successivt de senaste åren.

När det gäller organisations- och etableringsbidragen har alla de 50 organisationer som beviljats stöd fått det eftersom Ungdomsstyrelsen gjort bedömningen att de uppfyller kravet om att vara en riksomfattande organisation med ordinarie verksamhet i minst fem län. Deras verksamhet har också bedömts vara av riksintresse vilket innebär att de bedriver en verksamhet som är av allmänt intresse för hela samhället och inte enbart tillgodoser ett lokalt behov.

Bidragets syfte som är att stödja kvinnors organisering i egna sammanslutningar återspeglas i könsfördelningen i organisationernas styrelser. Av totalt 457 personer som satt med i styrelsen i de 50 organisationer som beviljades bidrag uppgavs 432 vara kvinnor, vilket motsvarar 95 procent. Resterande 25 ledamöter uppgavs vara män. Endast sju av organisationerna hade manlig representation i sina styrelser överhuvudtaget. Siffrorna är ett resultat av kravet på att minst 75 procent av medlemmarna ska vara kvinnliga för att komma i fråga om ett bidrag inom stödformen som finns i förordningen.

### **Vad har bidragen används till?**

Årsredovisningarna och verksamhetsberättelserna för kvinnoorganisationer beskriver en bredd av aktiviteter och verksamheter. I årsredovisningar och årsbokslut beskrivs kärnverksamheten ofta knapphändigt med ord som projekt, utåtriktad verksamhet eller aktioner. Generellt sett tycks de här typerna av aktiviteter utgöra den största redovisade kostnadsposten. I verksamhetsberättelserna ges givetvis mycket mer detaljerade beskrivningar av vad tillgängliga medel har använts till under året.

Många av kvinnoorganisationerna är inriktade på en viss fråga som amning, feministisk musik eller hedersproblematik. Deras aktiviteter kan handla om att ta fram och sprida informationsmaterial, konserter eller utbildningar som handlar om dessa teman. Andra kvinnoorganisationer är bildade utifrån andra grunder som till exempel etnisk tillhörighet. Verksamheten hos dessa liknar många gånger den verksamhet som bedrivs av organisationer bildade på etnisk grund. De kan ordna särskilda aktiviteter för kvinnor i organisationen eller uppmärksamma jämställdhetsfrågor i sin kultur. Alla organisationer som har beviljats bidrag uppfattas, som nämnts ovan, vara rikstäckande eller vara av riksintresse. Det innebär att merparten har verksamhet på flera orter i landet. Många gånger bedrivs denna verksamhet genom lokalföreningar som fått pengar från den centrala organisationen.

Vissa organisationer som UN Women Sverige, Sisters International, Internationella kvinnoförbundet och Kvinnor för fred har ett tydligt internationellt fokus och bedriver både främjande och opinionsbildande verksamhet i Sverige och i internationella sammanhang. Det kan både handla om lokala protestaktioner och demonstrationer som om att belysa en viss konflikt eller kvinnoproblematik i sin medlemstidning. Exempel på transnationella samarbetsprojekt finns också. De kan handla om att belysa frågor om eller att stötta kvinnor som lever i fattigdom eller i krig. Insamlingskampanjer för kvinnor i konflikthärddar eller i andra utsatta sammanhang beskrivs även.

När det gäller administrativa kostnader handlar det exempelvis om lokalhyra, möteskostnader, styrelsearvoden, kontorsmaterial och utgifter för webb. Ett par organisationer nämner speciellt att Ungdomsstyrelsen bidrag har gått till att bygga upp en bättre webbplats och till utbildning i hur lokala föreningar kan uppdatera och publicera information och nyheter på webben till exempel.

I likhet med de två ovanstående organisationsstöden har frågan om vad bidraget har använts till samt vilken syn organisationen har på bidragets resultat och effekter lagts till i ansökningsblanketten för bidrag inför 2013. När det gäller svaren i ansökningarna för bidragsåret 2013 har det sett ut på liknande sätt som för de andra stödformerna.

Till skillnad från andra organisationer som tar emot organisationsbidrag, lämnar även de organisationer som får bidrag för kvinnors organisering in en slutrapport där de bland annat får redogöra för bidragets betydelse och effekter varje år. De organisationer som beviljades stöd 2011 hann under 2012 komma in med sina åiterrapporteringar till Ungdomsstyrelsen. Svaren på frågan om vilken betydelse och vilka effekter bidraget förväntas ha respektive har haft skiljer sig på samma sätt som organisationernas verksamhetsberättelser. Nedan följer exempel på de resultat och effekter som organisationerna rapporterat att Ungdomsstyrelsens stöd har gett och förväntas ge:

- Bättre och mer strukturerad kommunikation med medlemmar och målgrupper genom en förbättrad hemsida eller tryckta nyhetsbrev och medlemstidningar.
- Möjlighet att genomföra särskilda projekt, informationskampanjer och satsningar.
- Möjlighet att säkerställa en god nationell spridning av organisationens verksamhet genom att kunna betala ut reseersättning till föreläsare, styrelsemedlemmar och övriga aktörer för att genomföra aktiviteter i hela landet.
- Inköp av kontorsmaterial som datorer och skrivare respektive tjänster som handlar om redovisningsstöd, revision och webbförvaltning.
- Årlig sammankomst för medlemmar.
- Seminarier i Almedalen.
- Möjlighet att anlita professionella föredragshållare.
- Möjlighet att utveckla kompetens och arbetsformer i lokal- och regionalföreningar genom erfarenhetsutbyten, gemensamma utvärderingar och kompetensutvecklingsinsatser.
- Bättre uppföljning och utvärdering av den egna verksamheten exempelvis genom enkätundersökningar riktade till medlemmar och andra målgrupper.

Några organisationer anser att Ungdomsstyrelsens bidrag är helt avgörande för organisationens existens och för att civilsamhällets ska ha möjlighet att belysa vissa frågor kontinuerligt och på lång sikt. Det handlar om att ha råd med lokaler för möten, ta fram material, ha en webbplats, göra medlemsutskick och ibland även om att betala lön till personer för att säkra ett kontinuerligt arbete i föreningen. Det vill säga om att inte vara helt beroende av ideella krafter. Betydelsen av Ungdomsstyrelsens bidrag synliggjordes också i genomgången av alla organisationers resultatredovisning. Där utgör ofta bidraget en betydande och i många fall dominerande intäktspost.

## Statsbidrag till kvinnors organisering (projektbidrag)

Syftet med projektbidraget är att engagera kvinnor för ett visst ändamål. Ändamålet ska vara intressant för hela Sverige. Projektbidrag kan till exempel beviljas för att utveckla organisationsformer, arbetssätt och samverkansformer, för att stärka organisationens kapacitet, ge förbättrad kompetens eller för att öka engagemanget hos medlemmar eller målgrupper. Det senare gäller i synnerhet bland målgrupper som har en lägre grad av organisering och delaktighet i demokratiska processer relativt sett.

### Fördelning av bidrag

Ungdomsstyrelsen har möjlighet att själva välja hur stor andel av det totala anslaget till kvinnors organisering som ska gå till organisations- och etableringsbidrag och hur stor del som ska gå till projektbidrag för kvinnors organisering. Ungdomsstyrelsen har sedan 2009 valt att gradvis öka andelen medel till organisations- och etableringsbidrag. Under 2011 fördelades 10 636 780 kronor till projekt inom stödformen kvinnors organisering och under 2012 fördelades 9 522 938 kronor. En konsekvens av det blir att färre projekt beviljas projektmedel. Under 2012 beviljades 25 projekt stöd jämfört med 2011 då 31 projekt fick bifall.

I samband med Ungdomsstyrelsens årsredovisning ska myndigheten redovisa hur bidragen har fördelats och vad de har använts för under aktuellt bidragsår. För att få en bild av eventuella förändringar över år presenteras en sammanställning av de fördelade bidragen utifrån ändamål de senaste tre åren i tabellen nedan.

**Tabell 2.1 Beviljade projektbidrag till kvinnors organisering 2010–2012.  
Ändamål, antal och belopp.**

Ändamål	2010		2011		2012	
	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp
Internationellt utbyte eller internationell konferens	6	1 269 000	4	958 000	3	323 850
Demokrati	1	140 000	4	975 680	2	357 000
Jämställdhetsintegrering	3	1 275 000	0	0	0	0
Jämställdhet och arbetsmarknad	1	134 000	3	1 462 000	3	1 296 313
Jämställdhet och integration	1	486 300	4	1 047 000	2	978 400
Makt och inflytande	2	746 800	2	1 000 000	3	1 470 500
Organisationsutveckling	13	5 063 375	6	1 595 000	6	1 900 875
Motverka våld mot kvinnor	5	1 997 125	6	2 665 100	1	480 000
Opinionsbildning	2	803 100	1	450 000	3	1 390 000
Hälsa	0	0	1	484 000	2	1 326 000
<b>Summa</b>	<b>34</b>	<b>11 914 700</b>	<b>31</b>	<b>10 636 780</b>	<b>25</b>	<b>9 522 938</b>

Källa: Ungdomsstyrelsens ansökningssystem.

Av tabellen framgår att antal beviljade projekt med internationell prägel och med inriktning på våld mot kvinnor har minskat. Antal projekt med inriktning mot organisationsutveckling var högre 2010 jämfört med de andra åren. Faktorer som påverkat resultatet är sannolikt de prioriteringar som Ungdomsstyrelsen gör för respektive stödform varje år. Även andra uppdrag som Ungdomsstyrelsen får av regeringen och händelser i omvärlden har betydelse för resultatet. Det gäller till exempel ändamålet våld mot kvinnor. Under 2010 och 2011 när Ungdomsstyrelsen hade i uppdrag att genomföra utbildningar för att förebygga mäns våld mot unga kvinnor och hedersrelaterat våld och förtryck ökade till exempel intresset från ideella organisationer för att ansöka om projektbidrag för att arbeta med de frågorna.

## Kategorisering av resultat och effekter

I årets resultat- och effektrapport görs ett försök att analysera och kategorisera resultat och effekter som har återrapporterats för projektbidrag. Rangordningen av de fem typer av resultat och effekter som vi föreslår ska ingå i uppföljningsmodellen för projektbidrag till kvinnors organisering är följande:

1. Organisationsutveckling
2. Ny kunskap
3. Ny samverkan
4. Nya målgrupper
5. Samhällsinriktade effekter

Förbättrad kompetens när det gäller en viss fråga eller metod hos medlemmar, primära och sekundära målgrupper är det vanligast förekommande resultatet. Det tycks inte främst vara nya *typer* av målgrupper som organisationerna försöker nå genom merparten av projekten. Istället är syftet med projekten att stärka kunskapen eller rikta mer utförlig information till sådana målgrupper som redan identifierats som primära eller centrala för organisationen. Det handlar både om medlemmar men även om målgrupper som yrkesverksamma eller ungdomar som bedöms vara viktiga för att uppnå projektets syfte. Om man i organisationsutveckling även kan läsa in verksamhetsutveckling och utökning av redan befintlig verksamhet hos projektägaren, utgör det den största redovisade resultat kategorin.

Utöver de olika sätt som projekten kan bidra till att intensifiera, påskynda eller konkretisera sin grundläggande verksamhet handlar den näst största resultat kategorin om att utveckla *ny kunskap*. Många gånger tycks det arbetet mer bestå av att sammanställa, paketera eller presentera befintlig kunskap på ett nytt sätt. Det kan exempelvis handla om att sammanställa resultat från olika undersökningar i en publikation eller att omvandla erfarenheter från den löpande verksamheten eller tidigare projekt i ett handlednings- eller utbildningsmaterial. Utbildningsinsatser handlar ofta om att få fler att utveckla en grundläggande eller speciell kompetens när det gäller en viss fråga (exempelvis jämställdhet inom en viss bransch) eller en särskild metod (exempelvis coaching eller processledning). Att bidraget har använts för metodutveckling är ett relativt vanligt resultat. Det kan bland annat handla om att förfina eller förbättra befintliga arbetssätt eller om skriftliga material som tagits fram. Det kan också handla om att prova helt nya angreppssätt.

Resultat och effekter som kan kategoriseras som *ny samverkan* eller som platsar i kategorin nya målgrupper tycks i stort sett vara lika vanliga. När det gäller samverkan är det ofta svårt att avgöra huruvida en ny långsiktig samverkan etablerats eller om samverkan främst skett under planering och genomförande av projektets aktiviteter från projektens slutrapporter. Många skriver dock att ambitionen är att fortsätta att hitta lämpliga samarbeten med de aktörer som de har etablerat kontakt med under projektet även framöver. Att nå ut till helt nya målgrupper är sällan ett huvudsakligt mål i projekten. Däremot är kunskapsspridning en viktig del i så gott som alla projekt. Som tidigare nämnts tycks dock de mest centrala målgrupperna för de aktörer som står bakom projekten ofta redan vara identifierade. Vi bedömer att många projekt fokuserar på att nå ut till målgrupper som de redan fastslagit är centrala för de syften som de vill uppnå istället för att försöka nå ut till helt nya grupper i samhället. Det kan exempelvis handla om att nå ut till fler yrkesverksamma som poliser eller lärare eller att vidga verksamheten till att omfatta fler kommuner eller regioner. Exempel på försök att sprida sitt budskap på nya sätt och genom nya kanaler som webb, teve, radio och sociala medier ges också.

Slutligen kan det konstateras att sådana resultat och effekter som kan definieras som samhällsinriktade, är relativt nedtonade i slutrapporterna från projekten. För många projekt är samhällsförändrande effekter i form av ändrat beteende eller ändrad lagstiftning ett tydligt angivet övergripande mål med verksamheten. Få sådana effektmål tycks dock ha uppnåtts genom de projekt som beviljats bidrag.

### **Exempel på vad bidraget används till**

För att illustrera vad bidraget har använts till och vad det leder till redogör vi för två exempel på projekt som har genomförts tack vare projektbidraget för kvinnors organisering.

#### **BPW Business and Professional Women – Sweden Mentorsprogram för unga kvinnors ledarskap**

Organisationen BPW Business and Professional Women–Sweden arbetar för att skapa opinion kring kvinnors situation i yrkes- och samhällslivet ur ett genusperspektiv. Det är ett kvinnonätverk som arbetar för att kvinnor bättre ska utnyttja sina erfarenheter och kunskaper inom sitt yrke för att göra jämbördiga förhållanden mellan kvinnor och män inom arbetslivet och samhällslivet i övrigt möjligt.

BPW Sweden drev projektet Mentorsprogram för unga kvinnors ledarskap för att andelen kvinnliga chefer i det privata näringslivet ansågs vara för lågt. En av många orsaker till det uppgavs vara en brist på medvetenhet i företagen men även en kunskapsbrist hos många kvinnor själva kring hur beslut på arbetsplatser fattas om bland annat befordran. Nätverkets mentorprogram grundades i november 2010 och har pågått under hela 2011. De har fått projektstöd från myndigheten under hela den perioden. Ett syfte med projektet var att äldre medlemmar i nätverket skulle förmedla sina erfarenheter från arbetslivet via ett mentorprogram. Adepterna skulle få verktyg för att göra karriär, bli chefer och förhandla sig till en bättre lön. Urvalet av adepter och mentorer gjordes ur BPW Swedens medlemsregister. Totalt 20 par, det vill säga 20 adepter och 20 mentorer, deltog sedan i mentorprogrammet. Adepterna var under 47 år och mentorerna skulle vara över 47 år när programmet påbörjades. Mentorn fick utbildning i att på bästa sätt kunna vägleda sin adept med hjälp av verktyget *Fler kvinnor i toppen*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Materialet går att ladda ned på [www.wombri.se](http://www.wombri.se). Det är Women's Business Research Institute, Wombri Förlags, hemsida.

Efter medverkan i BPW Swedens ettåriga mentorprogram uppgav adefterna att projektet lett till personlig utveckling. De hade stärkt sitt självförtroende, sett sina egna styrkor, utvecklat en förmåga att ställa fler krav på medarbetare, lärt sig mer om maktspel på arbetsplatsen och vågat ta mer plats. Effekterna av den personliga utvecklingen har lett till flera positiva resultat hos adefterna. En tredjedel av adefterna har stigit i graderna i sitt arbete, hela 30 procent har blivit högre chefer och över 70 procent av adefterna som deltog i projektet har fått en löneökning under projektet. I genomsnitt har de fått en löneökning på 4,25 procent, med en variation mellan 2,8 och 8,4 procent. Andelen som var positiva till den egna karriärutvecklingen var hela 90 procent. Adefterna uppger att de har lärt sig att formulera sina ambitioner, utveckla konkreta mål för sin karriär samt att deras kompetens har höjts. Under projektetiden har även 22 procent av adefterna bytt arbetsgivare vilket var ett mål hos flera av dem.

BPW Sweden menar att projektet även leder till att företagen som adefterna arbetar för drar nytta av adefternas ambitioner och karriärmål eftersom det kan leda till rörlighet inom företaget. Företaget har dessutom stor nytta av den kompetensutveckling som adeften fått under året. Programmet har även varit en värdefull kunskapskälla för mentorn själv som hon själv kunnat använda i egenskap av chef.

### Giveitforward - PUSH IT UP

#### Att synliggöra osynliga jobb och dolda möjligheter

Giveitforward är ett karriär- och entreprenörsnätverk som synliggör osynliga möjligheter på arbetsmarknaden, i näringslivet och i övriga samhället. Målsättningen är att arbeta normbrytande. Giveitforward tror att jämställdhet kan uppnås med hjälp av något som de kallar för empowerialism. Begreppet kommer från empower som betyder berika varandra på makt. Orättvisor i samhället kan förändras genom att vi börjar med oss själva.

Giveitforward har beviljats projektbidrag under 2011. Ett fortsättningsprojekt beviljades också pengar under 2012. Föreningen Giveitforward har etablerat ett nätbaserat karriärnätverk för kvinnor. Målet är att förbättra bilden av kvinnor och att utmana uppfattningen om att kvinnor stjälp varandra istället för att hjälpas åt. Målsättningen med projekten är att synliggöra osynliga jobb på arbetsmarknaden och dolda möjligheter för kvinnor via sociala medier. De här dolda jobben kan vara lediga förtroendeuppdrag inom förvaltningar, intresseorganisationer eller företag på både lokal och nationell nivå som vanligtvis tillsätts via en liten krets av kontakter och informella nätverk. De dolda möjligheterna i samhället handlar inte bara om dolda jobb utan även om dolda möjligheter för kvinnor att bli investerare, tjäna pengar på sina affärsidéer och växa som entreprenörer såväl lokalt, nationellt som internationellt. Genom nätverket får medlemmarna lära sig att hitta nya möjligheter, tipsa varandra om öppningar samt rekommendera varandra till jobb och uppdrag.

Projektet har på kort tid ökat medlemmarnas vilja att hjälpa varandra. Resultat och effekter som redan har konstaterats är att nätverket uppnådde 300 medlemmar och synliggjordes över 100 dolda jobb i nätverket år 2011. År 2012 var medlemsantalet 500 och mer än 2000 dolda jobb synliggjordes och ett hundratal tips på dolda möjligheter i samhället. Målen som organisationen har satt sträcker sig till och med år 2017 då man räknar med att uppnå 10 000 medlemmar och att 100 000 osynliga möjligheter ska synliggöras. På sikt är målsättningen med projektet att nätverket ska bli den största plattformen där dolda möjligheter synliggörs för kvinnor. Där ska kvinnor hämta kunskap, erfarenheter och inspiration för att vilja stärka sin organisering.



## Statsbidrag till jämställdhetsprojekt

Syftet med projektbidraget är att främja jämställdhet mellan kvinnor och män samt att främja de jämställdhetspolitiska delmålen om makt och inflytande, ekonomisk jämställdhet, obetalt hem- och omsorgsarbete samt arbete mot mäns våld mot kvinnor och kroppslig integritet.

Ungdomsstyrelsen prioriterar de jämställdhetsprojekt som är nyskapande och som har som syfte att förändra strukturer och organisationer. Under 2012 prioriterade myndigheten projekt som arbetade för att nå målen om ekonomisk jämställdhet samt målet om en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet.

### Fördelning av bidrag

Under 2012 fördelades omkring 7 000 000 kronor till jämställdhetsprojekt. Summan har varit densamma de senaste fyra åren. Däremot har antalet sökande varierat något under åren. Under den förra ansökningsperioden kom det in rekordmånga ansökningar vilket berodde på att myndigheten hade tre ansökningstillfällen för alla projektstöd. Under 2012 fördelades projektmedel två gånger och antalet ansökningar sjönk från 124 stycken till 66 stycken. Ungefär lika många projekt fick dock sina projekt beviljade vilket innebär att den genomsnittliga bidragssumman inte har förändrats. Vi kan också konstatera att när myndigheten erbjöd tre ansökningstillfällen så återkom samma organisationer med en ansökan två eller tre gånger om de hade fått avslag. Alltså var det inte totalt sett fler projektansökningar från olika organisationer som kom in till myndigheten under 2011. Vi kan dock se att bidragsformen generellt får in många ansökningar som får väldigt höga bedömningspoäng, men som får avslag på grund av begränsningarna i anslagen. Myndigheten kan konstatera att många fler projekt skulle kunna beviljas utan att alls behöva ge avkall på kvaliteten.

I ansökan om statsbidrag till jämställdhetsprojekt ska de sökande kryssa för vilket av de jämställdhetspolitiska delmålen som projektet främst ska medverka till att uppfylla. De fyra jämställdhetspolitiska målen är:

- **En jämn fördelning av makt och inflytande:** Kvinnor och män ska ha samma rättigheter och möjligheter att vara aktiva medborgare och att utforma villkor för beslutsfattandet.
- **Ekonomisk jämställdhet:** Kvinnor och män ska ha samma möjligheter och samma villkor när det gäller utbildning och betalt arbete som ger ekonomisk självständighet livet ut.
- **Jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet:** Kvinnor och män ska ta samma ansvar för hemarbetet och ha möjlighet att ge och få omsorg på lika villkor.
- **Mäns våld mot kvinnor ska upphöra:** Kvinnor och män samt flickor och pojkar ska ha samma rätt och möjlighet till kroppslig integritet.

Tabell 2.2 visar hur utvecklingen har sett ut de senaste tre åren.

**Tabell 2.2 Beviljade bidrag till jämställdhetsprojekt 2010–2012. Ändamål, antal och belopp.**

Ändamål	2010		2011		2012	
	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp
Makt och inflytande	13	3 688 000	10	4 215 000	5	1 662 250
Ekonomisk jämställdhet	0	0	5	1 939 300	5	2 262 900
Obetalt hem- och omsorgsarbete	0	0	2	668 000	1	257 000
Mäns våld mot kvinnor och kroppslig integritet	8	3 379 500	2	460 000	5	2 261 650
Ej valt					1	556 124
<b>Summa</b>	<b>21</b>	<b>7 067 500</b>	<b>19</b>	<b>7 282 300</b>	<b>17</b>	<b>6 999 924</b>

Källa: Ungdomsstyrelsens ansökningssystem.

Tabellen visar att Ungdomsstyrelsens prioriteringar och övriga uppdrag påverkar till vilket ändamål bidraget för jämställdhetsprojekt fördelas. Under 2010 hade Ungdomsstyrelsen övriga uppdrag om mäns våld mot kvinnor vilket bidrog till en ökning av projekt inom det området. De senaste två åren har myndigheten prioriterat projekt som har som syfte att nå målen om ekonomisk jämställdhet samt målet om en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Att det skett en ökning av beviljade projekt med dessa ändamål framgår av tabellen. Av det totalt 66 stycken ansökningar som kom in, avsåg 33 projekt främst vara inriktade på att bidra till en jämn fördelning av makt och inflytande. Totalt gällde 10 projektansökningar satsningar på ökad ekonomisk jämställdhet medan 4 projekt primärt handlade om att bidra till en jämn fördelning av det obetalda hem- och omsorgsarbetet. Målet om att mäns våld mot kvinnor ska upphöra stod i fokus i 18 ansökningar som kom in till myndigheten. I en ansökan var det övergripande målet inte angett.

### Kategorisering av resultat och effekter

De redovisade resultaten och effekterna från jämställdhetsbidragen följer i stora drag samma mönster som verksamhetsbidraget till kvinnors organisering. Här nedan har vi kategoriserat olika sorters resultat och effekter och rangordnat kategorierna efter hur vanligt förekommande den typen av resultat och effekter är. Indelningen och rangordningen ser ut så här:

1. Organisationsutveckling
2. Ny kunskap
3. Ny samverkan
4. Nya målgrupper
5. Samhällsinriktade effekter

Av de jämställdhetsprojekt som slutredovisats har 6 av totalt 11 projekt ett tydligt fokus på organisationsutveckling. De har prioriterat utveckling genom att satsa på stärkt kompetens hos sina medlemmar, att utöka verksamheten så att den finns på fler olika platser i landet eller genom att fokusera tydligare på att höja kunskapen om hos redan identifierade målgrupper. De projekt som innehåller kompetensförhöjande insatser för enskilda medlemmar eller lokalföreningar kombineras ofta med den typen av resultat som hör hemma inom kategorin *ny kunskap* och *nya målgrupper*. Ett projekt har exempelvis handlat om att höja musiklärares medvetenhet om jämställdhetsfrågor inom musikvärlden. I projektet ingick också att förstärka deras kompetens så att de kunde arbeta för en mer jämn könsfördelning bland tonsättare och kompositörer. Lärare är redan en viktig målgrupp för projektägaren. Mycket kunskap finns inom organisationen och kan förmedlas utan att omarbeta eller utarbeta ny kunskap. Viss kunskap behöver utvecklas, paketeras eller föras fram på nya sätt. Slutligen kan just musiklärare och musikelever ses som en ny eller tydligare prioriterad målgrupp för verksamheten. Slutsatsen är alltså att exempel på resultat och effekter hör hemma i fler olika kategorier ofta uppnås inom ett och samma projekt. Hur stora de olika resultaten är varierar dock.

Kategorierna *ny kunskap*, *ny samverkan* och *nya målgrupper* hamnar i stort sett på samma plats i när det gäller förekomst av den typen av resultat och effekter. Skillnaderna mellan dessa resultat kategorier är små. Exempel på *ny kunskap* eller *nya metoder* finns bland annat i ett projekt som kombinerat hip-hop kurser med genusfrågor. Här kombineras befintlig kunskap från två olika genrer på ett nytt sätt vilket kan ses som utveckling av nya metoder eller *ny kunskap*. Utveckling och utprovning av ett bättre samtalsstöd till mansjourer finns också inom kategorin *ny kunskap*. På temat samverkan har ett projekt som heter Kriscentrum för män spridits till en ny region. Där har nya samarbeten och en mer långsiktig finansiering lyckats åstadkommas under projektiden. *Nya målgrupper* har exempelvis nåtts inom ett projekt som har som syfte att stärka ungdomars kunskap om sina rättigheter när det gäller sexuella övergrepp, både off- och online. Nya och fler kommunikationsvägar har använts i projektet för att på så sätt försöka nå ut bredare än vad man tidigare har gjort.

När det gäller jämställdhetsbidragens resultat och effekter är det inget projekt som självklart kan placeras inom kategorin *samhällsinriktade effekter*. Precis som för de övriga projektbidragen stämmer projektens övergripande och långsiktiga mål mycket väl överens med den kategorin. Däremot är kunskapen för begränsad för att vi ska kunna uttala oss om projektet i sig har gett några effekter på samhället. Slutrapporterna handlar om hur projekten stärkt förutsättningarna för att uppnå samhällsinriktade effekter på sikt genom ökad kunskap, ändrade attityder och i viss mån ändrat beteende.

## Exempel på vad bidragen används till

För att illustrera vad bidraget kan användas till och vad det leder till redogör vi för två exempel på projekt som beviljats medel inom ramen för jämställdhetsbidraget.

UN Women Sverige

Vilken kunskap har offentlig förvaltning om FN:s kvinnokonvention?

UN Women Sverige arbetar utifrån en vision om samhällen fria från diskriminering som beror på genus. Kvinnors rättigheter ska också upprätthållas i alla insatser som rör utveckling, mänskliga rättigheter, fred och säkerhet.

UN Women Sverige beviljades medel för projektet Vilken kunskap har offentlig förvaltning om FN:s kvinnokonvention? som genomfördes i samarbete med Fredrika Bremerförbundet. Projektet byggde på en förstudie om offentlig verksamhets kunskap om FN:s centrala dokument om kvinnors rättigheter och jämställdhet. UN Women Sverige fick bidrag för att genomföra en mer omfattande kartläggning av kunskap eller bristen på kunskap på olika nivåer inom offentlig förvaltning. För att studera kunskapsnivå, grad av implementering och utbildningsbehov utformades en enkät som fokuserade på Kvinnokonventionen. Kartläggningen visade att de fanns stora brister i kunskap hos dem som har direkt ansvar för att implementera de styrdokument och handlingsplaner för jämställdhet och kvinnors rättigheter på regional och lokal nivå. Resultatet av undersökningen samlades i en rapport och har bland annat spridits genom seminarier där man även utbildas i FN:s kvinnokonvention och Pekingplattformen.<sup>2</sup> Det är tydligt att det finns ett stort intresse och behov av att fortsätta lyfta och konkretisera Kvinnokonventionens betydelse hos politiker, tjänstemän och civilsamhällets organisationer.

I och med projektet lyckades man lyfta upp Kvinnokonventionens betydelse på regional och lokal nivå. Deltagare i seminarierna uppger att de har blivit uppmärksammade på frågeställningar angående kvinnors rättigheter och jämställdhet som de i liten eller ingen utsträckning hade funderat på tidigare. En effekt är att en majoritet av deltagarna uppger att de vill arbeta för att lyfta kvinnokonventionens betydelse inom sina respektive verksamheter. Förutom resultat som en större vilja och mer kunskap om kvinnokonventionens betydelse har projektet lyckats kartlägga och upprätta kontaktlistor med mer än tusen namn på personer som har ansvar för eller arbetar med jämställdhet, mänskliga rättigheter och med hot och våld i nära relationer. På listan finns personer som arbetar både lokalt och regionalt. Listan fanns inte innan projektet upprättade den.

UN Women Sverige och Fredrika Bremer Förbundet har planer på att gå vidare med ett fördjupat samarbete om hur kvinnokonventionen kan implementeras praktiskt i deras arbete med jämställdhet på lokal nivå tillsammans med aktörer som har visat ett särskilt intresse i samband med det nuvarande projektet.

---

<sup>2</sup> Pekingplattformen är ett tilläggsdokument till FN:s kvinnokonvention som kom till under FN:s fjärde kvinnokonferens i Peking 1995.

## Kvinnojouren i Umeå

### Skriv dig själv

Kvinnojouren i Umeå har som främsta uppgift att vara ett stöd för kvinnor och barn som är utsatta för någon form av våld. De har genomfört projektet *Skriv dig själv* för kvinnor och tjejer som söker sig till landets kvinnojouren med hjälp av projektbidrag från myndigheten. Projektets mål är att etablera en webbaserad nationell undervisningsverksamhet i självbiografiskt skrivande. Utbildningen riktar sig till kvinnor och tjejer som söker stöd vid landets kvinnojouren och tjejjourer. Med hjälp av en skrivpedagog som har arbetat länge med målgruppen får de utbildning i självbiografiskt skrivande. Metoden bygger på att målgruppen ofta har ett behov av att skriva av sig. Det är ett sätt att formulera, strukturera och skapa sammanhang i sin egen berättelse. Tanken är att kvinnorna själva ska kunna skriva om det som är personligt och angeläget. Det kan handla om de personliga erfarenheterna av våld, om våldets efterverkningar och livssituationen i dagsläget. Genom att uttrycka sina tankar, känslor och reaktioner i skrift har många fått hjälp och stöd. Kvinnojouren i Umeå har skapat en möjlighet för deltagarna att synliggöra sina behov, resurser och möjligheter med hjälp av projektet. Eftersom undervisningen är webbaserad kan tjejer och kvinnor i alla delar av landet delta i det.

Projektets mål har varit att genomföra en digital, krypterad plattform och en e-postkanal för att deltagarna ska kunna skriva fritt. De har även utvecklat ett undervisningsmaterial som handlar om att skriva. De har också gjort ett marknadsföringsmaterial till landets alla tjej- och kvinnojouren och upprättat en hemsida som presenterar projektet utåt. Under projektet handledes en grupp på 20 personer som gick grundutbildningen. Ett framtida mål är att projektet ska fortsätta och utökas till en grupp på 40 personer som ska få möjlighet att delta i utbildningen. Ytterligare ett mål för ett fortsatt projekt är att sammanställa ett häfte om självbiografiskt skrivande som ska fungera som ett utbildningsmaterial och spridas till jourpersonal runt om i landet. Kvinnojouren i Umeå vill även utveckla undervisningsupplägget med nätbaserad individuell handledning, styrda diskussioner och textrespons i grupp. Projektets långsiktiga målsättning är att etablera en nationell verksamhet och att kombinera den webbaserade undervisningen med fysiska träffar.

## Statsbidrag till verksamheter mot rasism och intolerans

Syftet med projektbidraget är att stödja verksamheter som förebygger och motverkar rasism och liknande former av intolerans som bland annat islamofobi, afrofofi, antisemitism, antiziganism och homofobi. Ungdomsstyrelsen prioriterar projekt som ger långsiktiga effekter och bidrar till kunskapsutveckling inom området.

### Fördelning av bidrag

Summan beviljade medel under 2012 var ungefär densamma som 2011. Under 2012 beviljades 12 projekt sammanlagt 8,3 miljoner kronor. Året innan var det 22 projekt som delade på 8,6 miljoner kronor vilket betyder att den genomsnittliga bidragssumman per beviljat projekt ökade under 2012. Söktrycket var också mindre under 2012 än under 2011 vilket precis som för de övriga projektbidragen beror på att myndigheten erbjöd två ansökningsomgångar till skillnad från 2011 när myndigheten hade tre tillfällen då det var

möjligt att söka bidraget. I likhet med projektbidraget för ökad jämställdhet får även de som söker bidrag för verksamhet mot rasism och intolerans uppge vad projektet främst ska motverka. De fasta svarsalternativen är:

- Rasism
- Antisemitism
- Islamofobi
- Afrofobi
- Antiziganism
- Homofobi

Tabell 2.3 visar hur fördelningen såg ut utifrån ändamål.

**Tabell 2.3 Beviljade bidrag till projekt som arbetar mot rasism och intolerans 2010–2012. Ändamål, antal och belopp.**

Ändamål	2010		2011		2012	
	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp	Beviljade bidrag	Belopp
Motverka rasism	11	5 179 000	16	6 377 750	5	3 944 204
Motverka homofobi	2	1 047 000	1	151 000	2	849 000
Motverka islamofobi	2	750 000	2	492 900	2	1 511 560
Motverka antiziganism	1	400 000	2	1 000 000	2	1 690 236
Motverka afrofobi	1	200 000	0	0	0	0
Motverka antisemitism	1	106 290	1	350 000	1	325 000
<b>Summa</b>	<b>18</b>	<b>7 682 290</b>	<b>22</b>	<b>8 371 650</b>	<b>12</b>	<b>8 320 000</b>

Källa: Ungdomsstyrelsens ansökningssystem.

Inom den här stödformen har Ungdomsstyrelsen inte prioriterat något särskilt ändamål framför ett annat. De allra flesta som har fått bifall ska arbeta för att motverka rasism vilket är väntat då det är ett mer generellt ändamål. Under 2012 när färre projekt beviljades bidrag kan vi se att det främst är färre projekt mot rasism som har beviljats. Det beror sannolikt på att Ungdomsstyrelsen i sitt urval vill ha en mångfald av projekt. Av de totalt 61 ansökningar som kom in fokuserade en klar majoritet, 37 stycken eller drygt 60 procent, på att motverka rasism. Ungdomsstyrelsen fick en ansökan om ett projekt som var inriktat på verksamhet som hade som syfte att motverka afrofobi och tre ansökningar om bidrag för projekt om antisemitism. Antiziganism stod i fokus i fem ansökningar. Sex ansökningar var inriktade på verksamhet mot islamofobi medan åtta hade lagt sitt fokus på att motverka homofobi. En hade inte angett syftet.

## Kategorisering av resultat och effekter

Mönstret som gäller resultat och effekter som presenteras i slutrapporterna från projekt mot rasism och intolerans skiljer sig något från övriga bidrag. Skillnaderna mellan de olika resultatkategorierna är relativt liten precis som för de andra bidragen. Undantaget är kategorin *samhällsinriktade effekter* som är relativt ovanlig. De resultat som förekommer oftast när det gäller de här projektbidragen är:

1. Ny samverkan och nya målgrupper
2. Organisationsutveckling
3. Ny kunskap
4. Samhällsinriktade effekter

Resultat som faller inom kategorin *ny samverkan och nya målgrupper* tycks vara vanligast. Stimulans av ny och intensifierad samverkan mellan olika frivilligorganisationer som arbetar mot rasism och intolerans stod i fokus för ett projekt. Ett annat projekt var inriktat på att, i samarbete med ett antal lokala föreningar ute i landet, skapa dokumentärfilmer från hela världen och utifrån dem föra samtal kring antirasism, antinazism och människans utsatthet. När det gäller att nå ut till nya målgrupper lade ett projekt kraft på att nå ut till så många aktörer som möjligt i frågor om rasism, intolerans och diskriminering genom kartläggningar och kunskapspridning. Det finns också ett stort fokus på utveckling av *ny kunskap* och på att omarbete paketeringen av befintlig kunskap. När det gäller organisationsutveckling handlar det främst om de målgrupper som nås genom kunskapspridning när det gäller det här bidraget. Här finns både exempel på interna projekt som har som syfte att aktualisera eller fokusera på en särskild fråga hos medlemsbasen likväl som projekt som försöker nå bortom de målgrupper som vanligtvis nås av projektägarens budskap. *Ny kunskap* tycks i relativt liten omfattning stå i fokus hos de projekt som hunnit lämna in sina slutrapporter. Istället tycks många av projekten handla om en utökad spridning eller ett bättre samarbete när det gäller den befintliga kunskap som redan finns. Metodutveckling har snarare kunnat identifieras inom denna kategori än resultat i form av helt ny kunskap.

Slutligen kan det noteras att samhällsinriktade effekter var ovanliga även hos projekt som har fått det här bidraget. Ett par exempel på projekt som riktat sig till politiker finns men få exempel finns på vilket genomslag som dessa aktiviteter upplevs ha gett.

## Exempel på vad bidraget används till

För att illustrera vad bidraget används till och vad det leder till redogör vi för två exempel på projekt som beviljats tack vare bidraget till verksamheter mot rasism och intolerans.

### Romska Ungdomsförbundet

Vi läser om romer!

Romska Ungdomsförbundet är Sveriges enda rikstäckande organisation för romska barn och unga. Organisationen bygger bland annat upp fritidsverksamhet för romska barn och ungdomar. Romska Ungdomsförbundets mål är att stärka och synliggöra de romska ungdomarna i Sverige och att skapa förutsättningar för integration och delaktighet.

I projekten *Vi läser om romer!* och *Vi läser om romer år 2* har Romska Ungdomsförbundet fått bidrag för att genomföra ett läromedelsprojekt. Det övergripande målet är att minska antiziganism och att minska välfärdsgapet mellan romer och övriga medborgare i det svenska samhället. Målet att framställa ett kompletterande läromedel som handlar om romernas historia, kultur, språk och situation. Det kompletterande läromedlet ska innehålla ämnes- och årskursuppdelad kunskap som uppfyller de krav som ställs i skolans läroplan och tillhörande kursplaner år 2011. Målsättningen är att tillägget ska tas in i de ordinarie läromedlen. Under det första projektåret har utbildningar genomförts av tio kulturpedagoger. Det sker i samarbete med skolor i de fem pilotkommunerna Malmö, Göteborg, Helsingborg, Luleå och Linköping som har valts ut för att arbeta med romsk inkludering. De ska utbilda lärare om läromedlets innehåll och hur det bäst kan användas i undervisningen. De ska kunna bistå lärarna i deras ordinarie undervisning men även delta vid utbildningen av lärare. Målet är att kulturpedagogerna ska utbilda 80 procent av samhällskunskaps- och historielärarna på de fem skolor som inledningsvis deltar i projektet. De ska utbildas i romsk historia, kultur, språk och i romernas situation samt i hur man bäst använder läromedlet i undervisningen.

Romska Ungdomsförbundet har i sina kontakter med andra internationella ungdomsorganisationer inte stött på något liknande projekt. Flera ungdomsorganisationer i Europa och även olika organ i EU väntar med spänning resultaten från projektet. Möjligen för att använda det som en framtida mall för hur romernas historia ska skrivas av romer själva. I slutet av november besökte en delegation från Romska Ungdomsförbundet svenska EU-parlamentariker i Bryssel och presenterade projektet. I början av 2013 planeras läromedlet vara så klart att det kan layoutas. Det ska tryckas under våren 2013.

## Folkbildningsförbundet

### Typiskt svenskt

Folkbildningsförbundet, som representerar de tio studieförbunden, har fått bidrag för projektet Typiskt svenskt. I projektet samarbetar de med stiftelsen Expo och tankesmedjan Fores. Projektet har som utgångspunkt att kunskap krävs för att kunna bemöta diskriminerande och rasistiska argument vilket är något som ofta saknas. Projektet vill öka kunskapen för att fler ska kunna ta debatten om den växande rasismen i samhället.

I samverkan med Expo och Fores, som är experter på området, har folkbildningsförbundet genomfört heldagsutbildningar på fem platser i Sverige. Temat på utbildningarna har varit öppenhet, tolerans och arbete mot främlingsfientlighet. De har genomförts i Södertälje, Borlänge, Mölndal, Karlskrona och Landskrona, orter som är präglade av en ökad rasism och främlingsfientlighet. Målgruppen har varit de tio studieförbunden, dess anställda, medlemsorganisationer och samverkansparter. Ungefär 60 deltagare per utbildningstillfälle och ort nåddes med projektet. Studieförbundens förtroendevalda, personal och cirkelledare uppgav att utbildningen innebar att det fick större kompetens och att det var viktigt. Målet var att ge deltagarna verktyg för att bemöta människors negativa attityder med kunskap och sakliga argument. Studieförbunden fick möjlighet att höja kvaliteten på verksamheten och stärka sin värdegrund. Deltagarna i utbildningen har uttryckt att dagen varit väldigt lärorik och att de är beredda att ta debatten mot rasism och främlingsfientlighet.

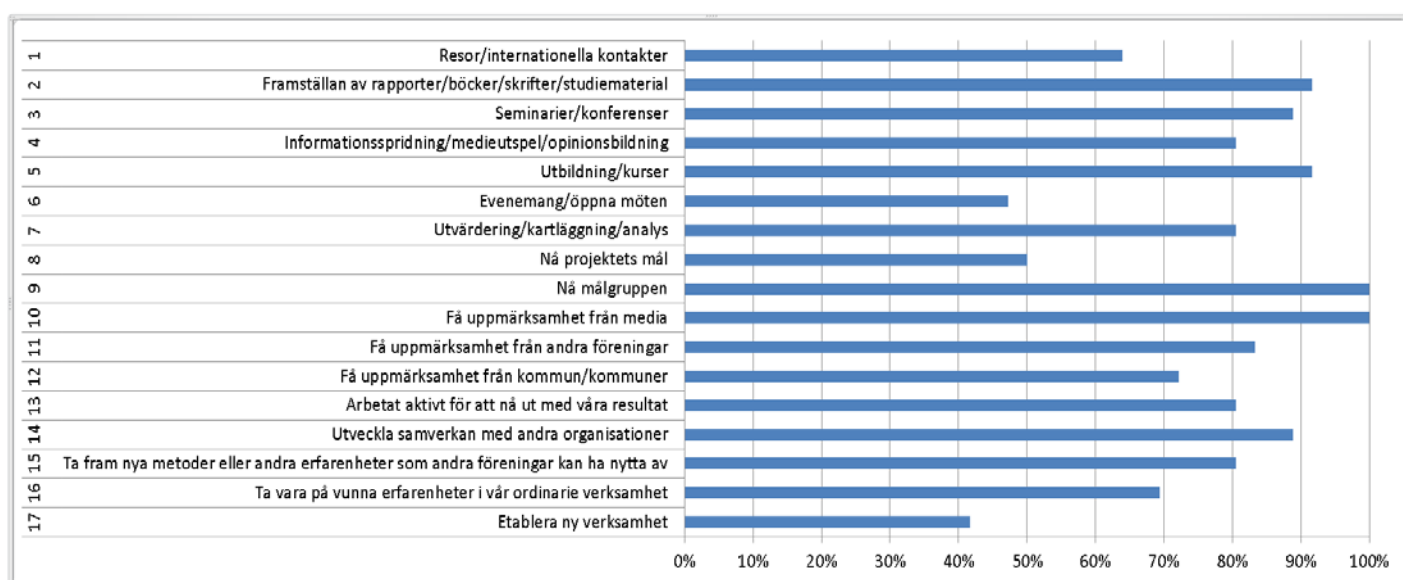


Både Expo och Fores vill fortsätta samarbetet och hoppas på att genomföra fler gemensamma utbildningsdagar. De har också inlett nya samarbeten och fått kontakter med personer, projekt och föreningar som varit med under dagarna. Nya planerade aktiviteter och samarbeten är en direkt följd av utbildningen. På flera av orterna har man gått samman för att arbeta gemensamt mot rasism. Utbildningsdagen i Karlskrona videodokumenterades för att informationen skulle kunna spridas och finns på Expos, Fores och Folkbildningsförbundets hemsidor.

## Självvärdering

I arbetet med den här rapporten har vi slutligen samlat resultat från den självvärdering som de som beviljats stöd ombetts göra i sin slutrapport. Självvärderingen görs genom att projekten får betygssätta i vilken utsträckning de tycker att projektet har inneburit aktiviteter som är inriktade mot exempelvis ökad samverkan, metod- och kunskapsutveckling men också huruvida de anser sig ha nått sina mål.

**Figur 2.1 Andel projekt som svarat instämmer delvis eller helt och hållet på respektive självvärderingsfråga.**



De som svarat är organisationer som fått jämställdhetsprojekt, projekt till kvinnors organisering och de som fått bidrag för att motverka rasism och intolerans. Svartalternativ fyra och fem: instämmer delvis och instämmer helt och hållet har slagits samman.

Totalt omfattar självvärderingen 17 områden och stämmer med andra ord inte överens med kategorierna i uppföljningsmodellen. Däremot finns flera delar i självvärderingen som måste anses ligga nära uppföljningsmodellens kategorisering. Vid en översiktlig jämförelse mellan Ungdomsstyrelsens egen kategorisering av projektstödens resultat och effekter och organisationernas egen självvärdering kan vi se att de i högre utsträckning upplever att de har bidragit till samhällsinriktade effekter exempelvis genom opinionsbildning och uppmärksamhet från media och andra föreningar, än vad Ungdomsstyrelsen bedömt i sin kategorisering av organisationernas återrapporteringar.

I analysen av kategoriseringen bedömer myndigheten att projekten i ganska liten omfattning innebär direkta samhällseffekter. Här står alltså två bilder motvarandra. De olika bilderna kan ses som uttryck för de olikheter som finns i att fånga ett resultat, där myndigheten i sin kategorisering kan sägas ge en mer statisk bild utifrån organisationernas underlag och där självvärderingarna är mer subjektiva uppfattningar av organisationernas upplevelser av effekter. På så sätt kompletterar de olika bilderna varandra på ett intressant sätt.

## Analys och slutsatser

I det här avsnittet analyseras resultat och effekter från bidragen som beskrivits ovan, först för organisationsbidragen och sedan för projektbidragen. Analysen samlar upp en del av de resultat och effekter som myndigheten anser är intressanta att lyfta. Här lyfter vi också resultat och effekter som illustrerar konsekvenser av tillämpningen. På så sätt beskriver vi hur bidragssystemet kan påverka utfallet av bidragsgivningen.

Ungdomsstyrelsen kan konstatera att alla organisationer som får ett *organisationsbidrag* bedriver en verksamhet i enlighet med bidragsformens syfte och villkor. Vid genomgången av de årsredovisningar, verksamhetsberättelser, slutrapporter och ansökningar som Ungdomsstyrelsen tagit emot från organisationer som beviljats organisationsbidrag framkommer stora likheter. Det gäller inte minst de typer av användningsområden som har redovisats. Beskrivningarna handlar i hög utsträckning om vilken verksamhet som har kunnat bedrivas tack vare bland annat Ungdomsstyrelsens bidrag, det vill säga om resultat snarare än effekter av stödet. Resultaten beskrivs i sin tur ofta i termer av aktiviteter eller i form av projekt, löpande extern och intern verksamhet samt förutsättningar i form av bemanning, kompetens och resurser för att kunna genomföra aktiviteterna. De övergripande målen för varje enskild aktivitet kommenteras ganska sällan. Ibland beskrivs hur många eller vilka aktörer som nåtts eller hur många enskilda aktiviteter som har genomförts.

Skillnaderna i redovisningarna mellan de tre organisationsstöden skiljer sig mindre åt än skillnaderna mellan enskilda organisationer inom samma stödform. Sättet att beskriva sina resultat och effekter är sällan kopplat till den egna organisationens särskilda mål eller ändamål. Det handlar mer om organisationens (eller enskilda individers) sätt att formulera sig. De kan också bero på olika ambitionsnivåer och på vilken kompetens som finns när det gäller uppföljning, utvärdering och beskrivning av resultat och effekter.

Organisationsbidragens övergripande syften är att göra organisationernas existens möjlig och att främja aktivitet i den civila sektorn vilket i sig bedöms vara viktigt för en levande demokrati. Organisationerna i det civila samhället har ett egenvärde som staten har möjlighet att stödja. Samhällseffekten kan på så sätt sägas redan vara konstaterad då staten valt att ställa medel till förfogande för det civila samhället. De effekter som vi i huvudsak kan uttala oss om utifrån bidragssystemet är de vi kallar systemberoendeeffekter som är ett utfall av regler och praxis, hur vi handlägger bidrag och kommunicerar med målgruppen.

Resultatet från Ungdomsstyrelsens fördelning av organisationsbidrag visar att många nya föreningar sökte organisationsbidrag för 2012. Att många nya organisationer sökte bidrag visar att Ungdomsstyrelsen nått ut till målgruppen på ett lyckat sätt och att bidragen är kända för målgruppen. Däremot är det relativt få av de nya organisationer som söker organisationsbidrag som beviljas pengar. Det kan bero på brister i underlaget från organisationen och att den inte uppfyller kraven för bidraget. Generellt är det väldigt få sökande som lämnar in en komplett ansökan vid ansökningstillfället. Genom ett aktivt arbete med information på hemsidan, i ansökningssystemet och vid informationsmöten kan en del av kompletteringsbehoven minska, men sannolikt kommer det alltid vara ett dilemma att förhålla sig till eftersom omsättningen på personal och aktiva i föreningar är relativt stort. Där vi har gjort särskilda kommunikationsinsatser, till exempel när det gäller informationsträffar för hbtq-organisationer, kan vi se att det också har gett resultat i form av en större andel behöriga sökande.

I uppföljningen av organisationsbidragen kan vi också se att en majoritet av styrelseledamöterna definierar sig som män i både organisationer bildade på etnisk grund och i hbtq-organisationer. Statsbidraget till kvinnors organisering går till organisationer med en övervägande majoritet kvinnor i organisationen vilket också naturligt visar sig i kvinnors representation i styrelserna.

En iakttagelse är att det genomsnittliga bidraget per organisation sjunker ju fler organisationer som kvalificerar sig för ett organisationsbidrag så länge inte det totala bidragsanslaget höjs mellan åren. Mest tydligt har det blivit inom organisationsbidraget till hbtq-organisationer. Där har andelen organisationer som motsvarar förordningens villkor och beviljats ett organisationsbidrag ökat markant. Det har inneburit att tidigare etablerade organisationers bidrag, exempelvis RFSL:s bidrag har minskat mycket proportionellt sett.

Resultaten från de tre *projektbidragen* visar att projekten väl motsvarar bidragsformernas syften och villkor. Vi kan också konstatera att försöket till kategorisering av projektbidragens resultat och effekter i enlighet med Ungdomsstyrelsens nya modell för uppföljning har fallit väl ut. Myndighetens indelning i resultat kategorier tycks fungera väl för att fånga upp och strukturera innehållet i slutrapporterna från dem som beviljats stöd. Vidare är de olika typerna av resultat och effekter ganska lika för de bidragsformer för projekt som beskrivs i den här rapporten. Resultatet pekar också på att förekomsten av olika typer av resultat i huvudsak liknar varandra oavsett bidragsform.

Organisationerna som jobbar med projekt har fått möjlighet att fördjupa sig och utveckla aktiviteter som ligger i linje med deras ändamål. Vi ser att det oftast rör sig om beprövade metoder och att organisationerna bygger vidare på tidigare utvecklingsarbete, vilket i sig innebär att fördelade medel kan få en större effekt. Projektstöden kan också ha bidragit till att organisationen eller projektet når nya målgrupper, prövat nya metoder, tagit fram kunskap eller till att de etablerat ny samverkan. Det nyskapande inslaget finns enligt organisationer själva så gott som alltid med i projekten. Även fast en metod kan vara beprövad av andra så kan det vara ett nyskapande arbetsätt för en ny organisation som vill påbörja eller fortsätta ett arbete mot till exempel rasism och intolerans eller för att utveckla ett jämställdhetsarbete.

De effekter som projektbidrag kan innebära på långsikt för samhället låter sig inte enkelt beskrivas med den ögonblicksbild som vi får av projektens inrapporterade underlag. Det mervärde som projekten innebär för de inblandade kan dock oftast beskrivas på ett bra sätt till exempel i form av ökad kunskap eller kompetens inom ett specifikt område, möjligheter för nya målgrupper att engagera sig, utökade nätverk och kontakt ytor. På så sätt kan projekten verka som kapacitetsstärkande och ge förutsättningar för mer långsiktiga effekter som inte omedelbart kan förutses.

Liksom för organisationsstöden kan vi identifiera några effekter som kan vara systemberoende när det gäller projektstöden. Inom projektbidraget till kvinnors organisering har summan som fördelas till projekt blivit mindre de senaste åren när myndigheten har valt att lägga en större andel av summan på organisationsbidrag. Det har lett till att det varit större konkurrens mellan de sökande projekten och att färre projekt har kunnat beviljas. Anledningen till omfördelningen är bland annat en önskan från organisationerna om att bli mindre beroende av projekt för att istället kunna bedriva mer verksamhet inom ramen för organisationsstödet. Ytterligare en orsak är att fler organisationer söker organisationsstöd. Andra effekter vi sett är att övriga uppdrag som Ungdomsstyrelsen har påverkar vilka ändamål och inriktningar projekten som söker har. Det gäller speciellt projekt som handlar om frågor om kvinnofrid och mäns våld mot kvinnor. Utöver det hade myndigheten också en del stödformsspecifika prioriteringar under 2012 som givetvis påverkar vilka projekt som beviljas. Prioriteringarna påverkar också vad organisationerna väljer att söka stöd för eftersom de påverkar chansen att få ett bidrag. Det behöver alltså inte nödvändigtvis säga något om vad som prioriteras i organisationernas arbete. Under 2012 beviljades bidrag vid två tillfällen till skillnad från år 2011 och 2010. Då erbjöd myndigheten tre respektive fyra ansökningstillfällen. Vi har kunnat se att antalet ansökningstillfällen inte påverkar antalet projektansökningar utan att det har lett till att samma organisationer har sökt bidrag för samma projekt vid flera tillfällen när de har fått ett avslag. Däremot är söktrycket generellt alltid väldigt i högt för alla projektbidragen. Vid varje ansökningstillfälle ger Ungdomsstyrelsen avslag till flera bra projekt med hänvisning till konkurrens om bidragsmedel. Myndigheten kan konstatera att många fler projekt skulle kunna beviljas inom framförallt jämställdhetsbidrag utan att behöva göra avkall på kvaliteten.

Slutligen kan Ungdomsstyrelsen i likhet med tidigare år konstatera att myndighetens möjligheter att dra slutsatser om resultat och effekter av projektbidrag i hög utsträckning bygger på organisationernas förmåga att följa upp och utvärdera sin verksamhet. Här är själva planeringen av ett projekt centralt. Det är viktigt att organisationer får möjlighet att utveckla och beskriva hur syften, mål och metoder hänger ihop med de resultat som förväntas.

På det här området finns det stora utvecklingsmöjligheter. Ungdomsstyrelsen kan vara behjälplig i detta arbete genom att i ansökan och vid återrapporteringar ytterligare kommunicera vad som förväntas. Men framförallt ser myndigheten att paraplyorganisationer, studieförbund och andra aktörer i det civila samhället har en mycket viktig funktion för att stärka organisationernas eget arbete med att följa upp resultat, analysera, synliggöra effekter och bedriva ett framgångsrikt utvecklingsarbete.

Avslutningsvis har vi sammanfattat några av de slutsatser vi har konstaterat utifrån årets resultat och effektrapportering i punktlistan nedan. Vi redogör där också för fortsatta utvecklingsbehov inom bidragsgivningen till civila samhällets organisationer.

#### Sammanfattande slutsatser:

- Alla organisationer som får ett *organisations-* eller *projektbidrag* bedriver en verksamhet i enlighet med bidragsformens syfte och villkor.
- Utifrån nästan alla redovisningar av organisationsbidrag kan vi se att organisationerna beskriver att statsbidraget är en grundförutsättning för att de ska kunna bedriva sin ordinarie verksamhet.
- En majoritet av styrelseledamöterna definierar sig som män i både organisationer bildade på etnisk grund och i hbtq-organisationer. Statsbidraget till kvinnors organisering går till organisationer med en övervägande majoritet kvinnor i organisationen vilket också naturligt visar sig när det gäller kvinnors representation i styrelserna.
- Eftersom det totala anslaget för organisationsbidrag ligger fast från ett år till ett annat och fler organisationer kvalificerar sig till ett organisationsbidrag minskas oftast bidraget för organisationer som redan är inne i bidragssystemet vilket kan begränsa förutsättningarna för etablerade organisationer att utvecklas. Mest påtagligt ser vi det här inom organisationsbidraget till hbtq-organisationer.
- Organisationerna som har fått organisationsbidrag beskriver snarare resultat än faktiska effekter av bidrag. Det gör de i termer av aktiviteter, projekt, löpande extern och intern verksamhet samt genom att beskriva de förutsättningar som krävs i form av bemanning, kompetens och resurser för att kunna genomföra aktiviteterna.
- Organisationerna som har fått organisationsbidrag beskriver eller analyserar sällan organisationens övergripande mål eller ändamål och hur de kopplas till de genomförda aktiviteterna.
- Organisationerna som har fått organisationsbidrag beskriver sällan hur många som nåtts av en insats eller hur många enskilda aktiviteter som genomförts i sina verksamhetsberättelser.
- Projektstöden har i många fall bidragit till att organisationen nått nya målgrupper, prövat nya metoder, tagit fram kunskap eller etablerat ny samverkan. Det nyskapande inslaget finns enligt organisationerna själva så gott som alltid med i projekten.
- När det gäller projektstöden är det enklare att se omedelbara positiva resultat av statsbidraget kopplat till det mervärde som det innebär för de som involveras i projekten. De möjligheter som skapas för engagemang bland nya målgrupper, utökade kontaktytor, nätverk och stärkt kunskap eller kompetens stärker troligen förutsättningarna för långsiktiga effekter i den miljö där organisationerna verkar även om det ligger utanför möjligheten för organisationen eller myndigheten att avgöra den mer långsiktiga effekten.

- Anslaget som fördelas till organisationer som söker bidrag inom stödformen jämställdhetsprojekt har varit konstant sedan 2008. Det som har blivit tydligt under handläggningsomgångarna är att bidragsformen får in många ansökningar som får väldigt höga bedömningspoäng från Ungdomsstyrelsen, men som får avslag på grund av begränsningarna i anslagen. Det finns alltså en potential i att civila samhällets organisationer i än högre grad än idag skulle kunna bidra till jämställdhetsarbete i samhället.
- Myndighetens frågor i anslutning till bidragsgivningen stärker organisationernas incitament för att arbeta med att utvärdera och analysera effekter och resultat, men myndighetens mandat begränsar möjligheten till ett mer aktivt stöd.
- Myndigheten ser att paraplyorganisationer, studieförbund och andra aktörer i det civila samhället har en mycket viktig funktion för att stärka organisationernas eget arbete med att följa upp resultat, analysera, synliggöra effekter och bedriva ett framgångsrikt utvecklingsarbete.

### 3 Referenser

Amná, E., Danielsson, A. och Zetterberg, P. (2009). Fristående bilaga: *En kunskapsöversikt över effekter och metoder rörande statliga bidrag till ideella organisationer* i rapporten *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Regeringens proposition 2009/10:55 *En politik för det civila samhället*.

Ungdomsstyrelsen (2009). *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ungdomsstyrelsen (2012a). *Resultat och effekter – Återredovisning av statsbidrag till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ungdomsstyrelsen (2012b). *Orden, praktiken och verkligheten – Redogörelse för Ungdomsstyrelsens kontroll av och förslag på ändringar i förordningar*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Women's Business Research Institute. Elektronisk källa: [www.wombri.se](http://www.wombri.se), 19 april 2013, kl. 15.00.

Överenskommelsens uppföljningskansli (2012). *Europeisk kod för idéburna organisationers medverkan i beslutsprocessen*. Stockholm. EO Grafiska AB.

## 4 Bilaga

### Diskussion om möjligheter till uppföljning av resultat och effekter

I den här rapporten utgår vi bland annat från den fråga som ställs i ansökningsformuläret till organisationsbidrag: Berätta vad ni använder bidraget till, hur ni ser på bidragets betydelse och på effekter för er organisation. Det hjälper oss att få en bredare bild av den verksamhet som bedrivs med hjälp av Ungdomsstyrelsens bidrag. I rapporten kategoriserar vi också resultaten från projektstöden. Det hjälper oss att få en bättre överblick över möjliga effekter av bidragsgivningen. Vi kan på det här sättet se vilka typer av projekt myndigheten finansierar och om de bidrar till den utveckling som bidragen syftar till.

I årets analys av svaren på frågan; Berätta vad ni använder bidraget till, hur ni ser på bidragets betydelse och på effekter för er organisation, kunde vi se att organisationerna snarare beskrev användningen av bidragen än reflekterade över vad det lett till i termer av effekter. Inför nästa ansökningstillfälle och redovisning för organisationsstöden ska Ungdomsstyrelsen utveckla uppföljningen. Genom att dela upp frågan ovan i tre delar hoppas Ungdomsstyrelsen att få mer uttömmande svar och öka organisationernas möjlighet att uppskatta hur stor andel av pengarna som går till administration respektive verksamhet samt beskriva dess betydelse och vad bidraget har lett till. Att utveckla sättet vi ställer frågor på hjälper både myndigheten och organisationerna att ta tillvara på den kunskap och de erfarenheter som finns från bidragsgivningen.

Utifrån verksamhetsberättelser, ekonomiska berättelser samt den nya frågan i ansökningsformuläret har vi ambitionen att kategorisera även organisationsbidragen utifrån fasta kategorier. På det sättet får vi mer jämförbara kategorier som kan följas från år till år. Kategorierna behöver nödvändigtvis inte vara desamma för organisationsstöd som för projektstöd. Det viktiga för att kunna göra jämförelser över år är att hitta relevanta kategorier eller resultatindikatorer som är desamma inom respektive bidragsform.

Resultatet från kategoriseringen av projektstöd visar dock att det finns möjlighet att ytterligare förfinna Ungdomsstyrelsens uppföljningsarbete genom tydligare beskrivningar, exempel och definitioner av de olika typer av resultat och effekter som ryms i varje kategori. Det behövs för att åstadkomma en mer likvärdig och effektiv kategorisering.

Exempelvis kan gränserna för vad som ingår i begreppet organisationsutveckling tydliggöras. Innebär organisationsutveckling att verksamheten utvidgas till fler områden och att man gör fler insatser? Eller innebär det huvudsakligen att organisationen har blivit större, det vill säga har fått fler medlemmar eller fler lokal föreningar. Här pekar resultaten på att organisationsutveckling, såsom bidragsmottagarna själv uttrycker det, ofta innebär förstärkt kompetens hos medlemmarna. Det kan handla om bättre förutsättningar för att genomföra insatser för att exempelvis nå ut till nya målgrupper, etablera samverkan eller sprida kunskap. Organisationsutveckling kan på detta sätt ses som en förutsättning för att nå andra typer av resultat och effekter.



Analysen ovan pekar också på att det kan vara problematiskt att använda begrepp som *ny kunskap*, *ny samverkan* och *nya målgrupper*. Det är tydligt att adjektivet *ny* måste sättas i relation till redan befintlig verksamhet hos organisationen och organisationens tidigare erfarenheter. I relation till kunskap består ofta själva nyheten i att använda sig av befintlig kunskap på ett nytt sätt, eller en omformulering alternativt en ny paketering av budskap (fast med samma innebörd).

Att en organisation bedöms ha nått nya målgrupper kan innebära att en organisation har en tydligare inriktning mot en målgrupp som redan sedan tidigare upplevs som viktig.

Ny samverkan är sannolikt den tydligast avgränsade kategorin inom uppföljningsmodellen. Inom ramen för ett projekt är det viktigt att betona att nya etablerade samverkansformer inte nödvändigtvis behöver vara permanenta för att ses som ett viktigt resultat. Samverkan kan vara en viktig förutsättning för att uppnå målen för ett avgränsat projekt vilket är gott nog i projektsammanhang.

*Samhällsinriktade effekter* är den mest svårångade resultatkategori. Den utgörs ofta av mer långsiktiga mål för organisationerna och måste sannolikt brytas ned i delmoment för att över huvud taget kunna fångas inom ramen för uppföljning av projektstöden. Att bidra till att förändra lagar, förordningar eller praxis kan vara exempel på sådana delmål som bör räknas in i denna resultatkategori.

En rimlig ambitionsnivå när det gäller uppföljning kan vara att få till stånd en analys från organisationerna när det gäller kopplingen mellan enstaka resultat i ett projekt (exempelvis stärkt kunskap eller ett förändrat arbetssätt) och förväntade effekter (exempelvis ökad jämställdhet eller minskad rasism).

Effekter är generellt sett det som är svårast att säga något om och vi konstaterar i den här rapporten precis som i tidigare återrapporteringar att det vi kan och bör fokusera på är att ta fram och analysera det som vi kallar för systemberoende effekter. Myndigheten har därför i de tre senaste resultat- och effektrapporterna använt sig av uppföljningsprinciperna för det civila samhället som finns i propositionen *En politik för det civila samhället* (prop. 2009/10:55) som en hjälp att strukturera analysen av dessa effekter. Alltså de effekter som berör relationen mellan myndigheten och de ideella organisationerna gällande bidragsgivningen. I den här rapporteringen har vi valt att inte gå vidare med att göra en analys av bidragsgivningen med utgångspunkt i principerna för politiken för det civila samhället, utan i stället mer fokusera på de resultat och om möjligt effekter som vi kan se från de bidrag som fördelats. Analyser som görs av fördelningens resultat kopplas emellertid också till myndighetens arbetssätt och rutiner och kan på så sätt ändå ge en intressant bild av hur tillämpningen kan påverka resultaten från bidragen.

Myndighetens elektroniska ansöknings- och redovisningssystem har flera möjligheter att utvecklas för att bättre samla och systematisera användningen av bidragen. Genom att synliggöra relevanta uppgifter som exempelvis målgrupp, område, geografisk spridning och metodmaterial och göra dessa sökbara kan myndigheten presentera nyckelord och indikatorer som går att jämföra över år. Tillsammans med en kategorisering av effekter från projekt kan vi få en bild av vilka typer av insatser som gjorts inom olika områden och för olika målgrupper. Utifrån det går det sen att utreda tematiskt vad som gjorts på ett visst område, för en viss målgrupp eller inom en viss sektor som arbetsmarknad eller på ett område som att motverka mäns våld mot kvinnor. Det går att ta fram inom vilka tematiska områden Ungdomsstyrelsen beviljat stöd och inom vilka projekt organisationer tagit fram metodmaterial eller andra intressant resultat för spridning. På lång sikt kan de uppgifter som Ungdomsstyrelsen samlar vara ett underlag för kunskapsinhämtning och forskning om civilsamhället när det gäller både de systemberoende effekterna men också effekter på samhället.



© Ungdomsstyrelsen 2013

projektledare **Moa Högberg**

text **Moa Högberg, Ida Thomson, Fredrik Wikström,**

**Sara De Haas och Linda Eldestrand**

språkgranskning **Emma Welander**

omslag **Christián Serrano**

distribution **Ungdomsstyrelsen, Box 17801, 118 94 Stockholm**

webbplats **[www.ungdomsstyrelsen.se](http://www.ungdomsstyrelsen.se)**

e-post **[info@ungdomsstyrelsen.se](mailto:info@ungdomsstyrelsen.se)**

tfn **08-566 219 00**, fax **08-566 219 98**

# UNGDOMSSTYRELSEN

---

är en myndighet som tar fram kunskap om ungas levnadsvillkor och om det civila samhällets förutsättningar. Vi ger stöd till föreningsliv, kommuner och internationellt samarbete.



**UNGDOMSSTYRELSEN**  
[www.ungdomsstyrelsen.se](http://www.ungdomsstyrelsen.se)