

# Organisationsbidragens användning och effekter 2020

Återrapportering av tre statsbidrag  
till ideella organisationer

© Myndigheten för ungdoms-  
och civilsamhällsfrågor (MUCF) 2020

**Webb:** [www.mucf.se](http://www.mucf.se)

# **Organisationsbidragens användning och effekter 2020**

**Återrapportering av tre statsbidrag  
till ideella organisationer**

# Innehåll

<b>Förord</b>	<b>5</b>
<b>Sammanfattning</b>	<b>6</b>
<b>Inledning</b>	<b>7</b>
Uppdraget	8
Tidigare rapporteringar	8
Rapportens upplägg	9
<b>Underlag till rapporten</b>	<b>10</b>
Materialets tillförlitlighet	11
<b>Barn- och ungdomsorganisationer</b>	<b>12</b>
Så användes bidraget	12
Bidragets betydelse och effekter	15
<b>Etniska organisationer</b>	<b>17</b>
Så användes bidraget	17
Bidragets betydelse och effekter	20
<b>Hbtq-organisationer</b>	<b>21</b>
Så användes bidraget	21
Bidragets betydelse och effekter	23
<b>MUCF:s samlade bedömning</b>	<b>24</b>
Myndighetens förslag	26
<b>Referenser</b>	<b>30</b>
<b>Bilaga:</b>	
<b>Organisationsbidrag 2018</b>	<b>31</b>
Barn- och ungdomsorganisationer	31
Etniska organisationer	36
Hbtq-organisationer	37

# Förord

Ett av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) kärnuppdrag är att fördela statsbidrag till civilsamhällesaktörer. I *Organisationsbidragens användning och effekter 2020* rapporterar myndigheten till regeringen hur de tre organisationsbidrag som myndigheten fördelat användes av de ideella organisationer som beviljades bidragen för 2018. Myndigheten gör också, i den mån det är möjligt, bedömningar av vilka effekter respektive bidrag gav i förhållande till sitt syfte.

De organisationsbidrag som MUCF fördelar går till barn- och ungdomsorganisationer, hbtq-organisationer och organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer). Totalt beviljades över 240 miljoner kronor inom dessa tre stödformer för bidragsåret 2018. Myndigheten gör bedömningen att de resultat och effekter som organisationerna har rapporterat in ligger väl i linje med bidragens syften. Myndigheten bedömer också att organisationsbidragen är av stor vikt för mottagarorganisationernas existens och verksamhet, vilket många organisationer understryker i sin dialog med myndigheten.

Rapporten är framtagen av Anna Löving på avdelningen för statsbidrag.

**Lena Nyberg**

Generaldirektör

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor

# Sammanfattning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) lämnar årligen en redogörelse till regeringen för hur flera av de bidrag som myndigheten fördelar har använts och vad medlen har gett för effekter. Åtterrapporeringen styrs av bidragens förordningar. I den här rapporten redovisar myndigheten tre organisationsbidrag som fördelas till barn- och ungdomsorganisationer, hbtq-organisationer och organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer).

I rapporten ges en bild av vilka typer av organisationer som tog del av stöden, medlemmarnas könsfördelning, vad statsbidragen bekostade samt var i landet verksamheten bedrevs. Myndigheten återger också svaren på de fritextfrågor som varje organisation har fått om bidragets betydelse och effekter. Beskrivningarna är alltså baserade på organisationernas egna uppgifter. Grunddata har hämtats från myndighetens elektroniska ansökningssystem. I år handlar rapporten om de bidrag som fördelades av myndigheten för bidragsåret 2018.

Myndigheten gör bedömningen att de resultat och effekter som organisationerna har rapporterat in ligger väl i linje med bidragens syften. Vi bedömer också att organisationsbidragen är av stor vikt för mottagarorganisationernas existens och verksamhet.

MUCF önskar kunna fördjupa kunskapen om, och därigenom förbättra åtterrapporeringen av, bidragens användning och effekter. I slutet av rapporten lämnas ett antal förslag till regeringen, bland annat sådana som syftar till att möjliggöra just detta. Myndigheten föreslår till exempel, liksom föregående år, att regeringen ger MUCF i uppdrag att genomföra fördjupade och tematiska analyser av organisationsbidragens verksamhet för att bättre kunna redogöra för möjliga effekter.

# Inledning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) är en statlig myndighet som tar fram kunskap om ungas levnadsvillkor och om det civila samhällets förutsättningar. En av myndighetens kärnuppgifter är att fördela bidrag till föreningsliv, internationellt samarbete, kommuner och forskning.

Den här rapporten behandlar hur MUCF:s nationella organisationsbidrag har använts och vad de har fått för effekter. Rapporten är avgränsad till att handla om de statliga och förordningsstyrda organisationsbidrag som myndigheten fördelar till riksorganisationer. Figur 1 illustrerar vilken kategori de bidrag som myndigheten skriver om i den här rapporten faller inom.



Figur 1. De olika kategorier som MUCF fördelar bidrag till.

Åtterrapporeringen sker på uppdrag av regeringen. Myndighetens förhoppning är att rapporten ska fungera som ett bra underlag för beslut om och utformning av de aktuella bidragssystemen. Vi vill även inspirera andra läsare genom att berätta om organisationer myndigheten har beviljat medel till, och om vilka resultat medlen har lett till.

## Uppdraget

I sex av de förordningar som styr MUCF:s bidragsgivning till ideella organisationer och stiftelser står att myndigheten årligen ska lämna en sammanfattande redogörelse som handlar om vad bidragen har använts till, och om möjligt göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen.

Myndigheten har delat upp rapporteringen i tre rapporter. Förutom den rapport du läser nu lämnar myndigheten vid samma tillfälle en rapport om verksamhetsbidraget till antidiskrimineringsverksamheter och en rapport om de fem projektbidrag som går till projekt som minskar hot och hat i det offentliga samtalet, motverkar eller förebygger rasism, värnar demokratin mot våldsbejakande extremism, stödjer barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande samt demokratisk delaktighet genom lokala resurscenter (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2020a och b).

Den här rapporten rör de organisationsbidrag som MUCF fördelar. Medlen går till barn- och ungdomsorganisationer, organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer) och hbtq-organisationer. Följande förordningar styr de aktuella bidragen:

- Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund
- Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck.
- Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer

Enligt uppdragsformuleringen har myndigheten två uppgifter: dels ska myndigheten redovisa vad bidragen har använts till, dels ska myndigheten – om möjligt – göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen. Den senare uppgiften är svårare eftersom vi då, för att kunna uttala oss om effekter, egentligen måste arbeta med före- och eftermätningar. Myndigheten har inte resurser till egna fördjupningsstudier, utan redogör i stället för de effekter som organisationerna själva uppskattar att verksamheten har lett till.

## Tidigare rapporteringar

MUCF har återrapporterat användningen och effekterna av de bidrag som fördelats sedan 2009. I den första rapporten, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer* (Ungdomsstyrelsen 2009), utredde myndigheten förutsättningar och möjliga tillvägagångssätt för återkommande uppföljningar och rapporteringar av bidragsgivningen. Bland annat genomfördes fokusgrupper med representanter från olika föreningar och organisationer som hade beviljats bidrag inom de aktuella bidragsformerna.

I den första rapporten ingick också en kunskapsöversikt om vilka metoder som finns för att mäta resultat och effekter av statliga bidrag (Ungdomsstyrelsen 2009). I den pekade tre statsvetare på möjligheten att uppskatta resultat och effekter av bidrag på olika nivåer: individ, organisation, stat och samhälle. Med utgångspunkt i forskarnas analyser valde myndigheten att beskriva effekterna som *interna* eller *externa* (Ungdomsstyrelsen 2009).



Statsvetarna konstaterade då att utvärderingar om effekter förutsätter att det finns preciserade och mätbara mål, vilket saknas för statsbidragen. Det är dock något lättare att beskriva effekterna av projektbidrag än av organisationsbidrag, eftersom de organisationer som driver projekt har tydligare krav på sig att arbeta målorienterat. I förordningarna som styr projektbidragen formuleras generellt sett mer konkreta syften som staten vill att bidragen ska uppfylla och mål som de vill att projekten ska uppnå.

## Rapportens upplägg

I nästa kapitel redogörs för det underlag som ligger till grund för den här rapporten och för myndighetens bedömningar av bidragens användning och effekter. Därefter presenteras hur respektive organisationsbidrag har använts, samt vilka resultat och effekter verksamheten har gett. I rapportens sista kapitel analyserar myndigheten de resultat som har presenterats, redogör för myndighetens bedömningar och presenterar myndighetens förslag för framtida återrapportering och bidragens utformning.

# Underlag till rapporten

I årets rapport, som är skriven våren 2020, redovisas hur organisationsbidragen användes och vad de gav för effekter 2018. Eftersläpningen beror på att redovisningarna av bidragsåret 2018 var de senaste myndigheten fått in när rapporten skrevs. Uppgifterna lämnades av organisationerna via myndighetens digitala ansöknings- och redovisningssystem hösten 2019. Figur 2 illustrerar cykeln för organisationsbidragen.



Figur 2. Organisationsbidragscykeln.

Vid redovisningen svarade organisationerna på frågan om hur de använde bidraget 2018 genom att uppskatta hur stor del som använts till

- administration
- direktbidrag till medlemsföreningar
- personal
- verksamhet
- övrigt.

De fasta svarsalternativen gör det möjligt för oss att systematisera vår uppföljning. Verksamhet avser till exempel kostnader för styrelsemöten och medlemsaktiviteter, medan administration avser till exempel lokaler, hyror och inventarier. Myndigheten använder sig av genomsnittliga procentsatser för respektive organisationsbidrag när myndigheten redovisar vad pengarna har använts till. Samma metod används för könsfördelningen bland organisationernas medlemmar.

För att exemplifiera vad bidragen har använts till och gett för effekter har organisationernas fritextsvar analyserats. Förutom att fråga om bidragens effekter har myndigheten också bett organisationerna att resonera kring vilken betydelse bidraget har för deras existens och möjlighet att bedriva verksamhet. Detta görs eftersom förordningarna som reglerar organisationsbidragen i hög grad utgår från att det finns ett egenvärde i att organisationerna som får stödet existerar och organiserar medlemmar (prop. 2009/10:55, s. 146).

## Materialets tillförlitlighet

MUCF vill understryka att vår redogörelse enbart bygger på rapporteringar och uppskattningar från organisationerna själva. Organisationernas subjektivitet bör problematiseras, framför allt när det gäller svaren på frågor som handlar om vilka resultat och effekter bidraget har gett.

(Ungdomsstyrelsen 2009) menar att myndigheten kan anta att organisationerna har goda möjligheter att själva bedöma bidragets påverkan på organisationsnivå, det myndigheten har valt att kalla interna effekter. Det är just organisationsföreträdare, men även medlemmar, som är viktiga källor för att utvärdera dessa. För att kunna bedöma bidragens externa effekter, alltså till exempel vad bidragen har lett till på samhällsnivå, behövs det dock fler informationskällor och ett flertal olika aktörers perspektiv för att kunna göra en god bedömning.

Eftersom myndighetens redogörelse enbart är baserad på information från organisationerna själva finns det anledning att tro att materialet ger oss en bättre möjlighet att bedöma interna effekter än externa. Med det sagt väljer myndigheten ändå att redogöra för och exemplifiera vilka externa effekter organisationerna beskriver att de har bidragit till.

# Barn- och ungdomsorganisationer

Bidraget syftar till att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället (SFS 2011:65, 3 §). Det kan sökas av riksorganisationer som har varit verksamma under minst två år före ansökan om bidrag. Den sökande behöver vara en barn- och ungdomsorganisation med minst 1 000 bidragsgrundande medlemmar (6–25 år). Undantag gäller för barn- och ungdomsorganisationer som företräder nationella minoriteter i Sverige eller personer med funktionsnedsättning.

MUCF fördelar ungefär 212 miljoner kronor årligen inom denna stödform. Totalt beviljades 112 organisationer bidrag år 2018, varav 11 företräder personer med funktionsvariation och 4 företräder en nationell minoritet. De organisationer som beviljades bidraget 2018 och vars redovisningar alltså ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 6).

## Så användes bidraget

Nedan beskrivs vilka typer av barn- och ungdomsorganisationer som tog del av bidraget, vad bidraget användes till, hur många som tog del av bidraget fördelat på kön och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

## Organisationstyper

För att visa vilka typer av organisationer och således verksamheter som erhåller medlen har myndigheten delat upp de beviljade organisationerna utifrån huvudsaklig organisationstyp. Flera organisationer platsar inom fler än en av kategorierna, varför en uppdelning inte är helt lätt. En förteckning över vilka organisationer som har klassats under vilka organisationstyper finner du i rapportens bilaga (tabell 7). Tabell 1 nedan visar hur många organisationer som klassades inom respektive kategori.

Organisationstyp	2016	2017	2018
Elev- och studentorganisationer	9	10	10
Etniska organisationer	8	9	9
Folkbildnings- eller utbildningsorganisationer	1	1	1
Friluftorganisationer	4	3	3
Frivilliga försvarsorganisationer	1	1	1
Hbtq-organisationer	1	1	1
Hobbyorganisationer	7	7	7
Kulturorganisationer	7	10	9
Miljöorganisationer	1	1	1
Nationella minoritetsorganisationer	4	4	4
Nykterhetsorganisationer eller liknande	7	7	7
Organisationer som företräder personer med funktionsvariation	10	10	11
Partipolitiska ungdomsförbund	10	9	9
Religiösa organisationer	18	16	16
Solidaritetsorganisationer	6	6	6
Övriga organisationer	17	16	17
<b>Summa</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>112</b>

**Tabell 1. Beviljade barn- och ungdomsorganisationer 2016–2018 fördelade på huvudsaklig organisationstyp, antal**

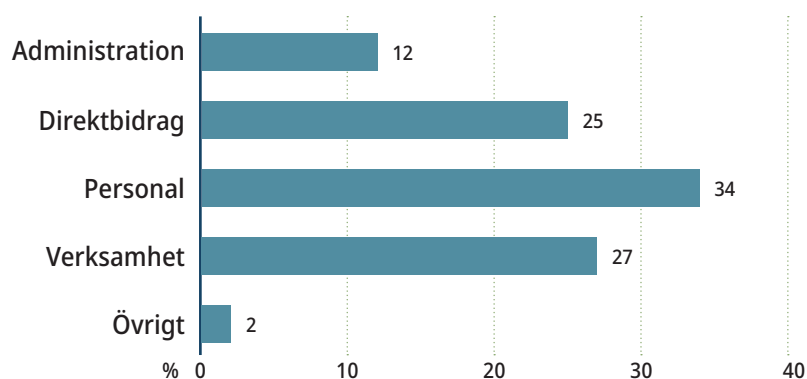
Störst är kategorierna religiösa och övriga organisationer. På en tredjeplats kommer organisationer som företräder personer med funktionsvariation. Tre organisationer beviljades bidrag för första gången för bidragsåret 2018.<sup>1</sup>

## Budget

Statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer är ett av statens äldsta stöd till civilsamhället. Det har funnits i olika former och styrts av olika förordningar sedan 1960-talet. MUCF har fördelat bidraget sedan myndigheten bildades 1994 (då hette myndigheten Ungdomsstyrelsen). Sedan 2011 fördelar MUCF årligen ett anslag om 212 miljoner kronor. Under perioden 2011–2018 har antalet beviljade organisationer ökat från 97 till 112. Det genomsnittliga bidragsbeloppet per organisation har därmed minskat under nämnda period.

Bidragsåret 2018 erhöll barn- och ungdomsorganisationerna medianvärdet 1,3 miljoner kronor i statsbidrag. Summan varierade stort mellan 0,5 och 17,1 miljoner kronor. Respektive organisations bidragsbelopp redovisas i rapportens bilaga, tabell 6. Hur organisationerna sedan använde medlen illustreras av figur 3, som visar genomsnittlig fördelning mellan olika budgetposter.

<sup>1</sup> De organisationer som tillkom 2018 var Demokrati för Barns Framtid, Fritidsförbundet och Svensk-Somaliska Ungdomsförbundet i Norden.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.  
 Kommentar: Figuren bygger på 103 organisationers svar.

**Figur 3. Bidraget till barn- och ungdomsorganisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.**

Störst andel av bidragsmedlen, över 30 procent, användes till att bekosta löner och arvoden till organisationernas anställda och förtroendevalda. Därefter kommer utgifter för verksamhet såsom möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter. Direktbidrag till medlemsföreningar utgör också en betydande del av bidragets användning, runt 25 procent gick till detta. Dessa medel gav alltså riksorganisationerna sina lokala medlemsföreningar att förvalta själva.

## Antal medlemmar

Barn- och ungdomsorganisationerna samlade mellan 675 633 och 655 531 bidragsgrundande medlemmar underlagsåren 2016–2018. Fördelningen mellan tjejer och killar i medlemsbasen har legat inom spannet 40–60 procent över tid. Tabell 2 visar hur könsfördelningen såg ut bland de organisationer som beviljades bidrag 2018–2020, och som alltså bygger på uppgifter från underlagsår 2016–2018.<sup>2</sup>

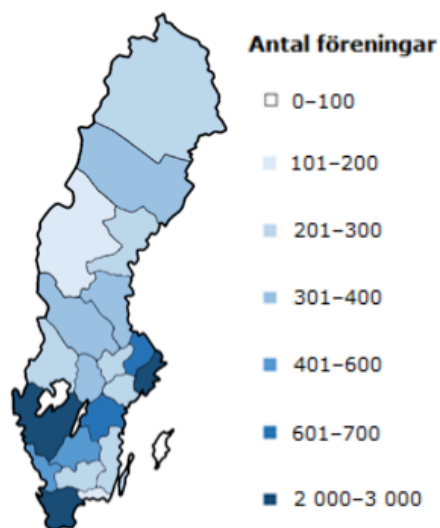
Kön	2016		2017		2018	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Tjejer	309571	46	318959	49	310684	48
Killar	346323	51	316418	48	312476	48
Annan könstillhörighet	2856	0	7270	1	9669	1
Uppgift saknas	16883	3	10818	2	22702	3
Totalt	675633	100	653465	100	655531	100

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.  
**Tabell 2. Bidragsgrundande medlemmar i barn- och ungdomsorganisationerna, 6–25 år, efter könstillhörighet, underlagsår 2016–2018, procent**

<sup>2</sup> Fyra av de organisationer som erhöll bidrag 2018 sökte inte 2020 och rapporterade då inte heller in medlemsuppgifter för hur många medlemmar de hade 2018. Myndigheten har därför inte uppgifter om hur många medlemmar alla organisationer som erhöll bidraget 2018 hade per den 31 december samma år. Detta påverkar dock inte siffrorna nämnvärt.

## Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade barn- och ungdomsorganisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att det fanns medlemsföreningar i alla Sveriges län. I storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne fanns 2016 över 2 000 medlemsföreningar vardera. Minst antal föreningar, runt 100, hade sitt säte i Blekinge, Gotlands och Jämtlands län.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem. Kommentar: Notera att skalstegen är ojämna.

Figur 4. Län där de barn- och ungdomsorganisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.

## Bidragets betydelse och effekter

Organisationsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer utgjorde i genomsnitt 58 procent av organisationernas totala intäkter under 2018 (medianen låg på 57 procent), med en spännvidd mellan 7 och 100 procent.<sup>3</sup> För många organisationer har bidraget en stor eller direkt avgörande betydelse för att de ska kunna verka, medan det utgör en stabil grund för andra. Det bidrar till att organisationerna självständigt och långsiktigt kan bedriva sin verksamhet i den omfattning de gör i dag.

Organisationen *Changing attitudes* beskriver att bidraget som de får utgör den huvudsakliga grunden för dem som organisation. Vidare skriver de att:

*”Kanske viktigast av allt så har bidraget inneburit att vi som organisation fortsätter att känna oss trygga, starka och handlingskraftiga. Vi har resurser att engagera, motivera och inspirera ungdomar. Bidraget är en av organisationens absolut viktigaste grundpelare och orsaken till varför vi kunnat växa så som vi gjort sedan vi fick bidraget”*

<sup>3</sup> Uppgiften bygger på 108 organisationers svar.

I stort sett alla organisationer beskriver att bidraget, genom organisationernas verksamhet, har gett effekter på individnivå, det handlar till exempel om att barn och ungdomar får ett stärkt självförtroende genom att delta. Detta tack vare att organisationerna erbjuder trygga mötesplatser och en gemenskap samt ger medlemmarna möjlighet att växa i olika förtroendeuppdrag och andra roller. Det handlar också om att verksamhetsdeltagarna får förbättrade kunskaper om de sakfrågor som organisationen engagerar sig i, men även om föreningsliv i stort liksom erfarenheter av till exempel påverkansarbete och plattformar för att göra sina röster hörda.

Organisationen PeaceWorks beskriver:

*”Genom vår plattform tillåts ungas röster att höras och deras idéer får möjlighet att påverka vårt samhälle. Arbetet som bedrivits under 2018 med hjälp av organisationsbidraget har framförallt använts till att utveckla och hitta metoder för att stärka denna plattform och i sin tur ungas engagemang i civilsamhället.”*

De effekter bidraget ger på individnivå genom organisationernas verksamheter kan påverka samhällsutvecklingen och vara av vikt för demokratin på lång sikt. Många av organisationerna beskriver att de bedriver demokratifrämjande aktiviteter, bland annat att de genomför utbildningar där medlemmar får ett informellt lärande i föreningsliv, demokrati, ledarskap och olika samhällsfrågor. Många av organisationerna beskriver att bidraget gör det möjligt att stärka det lokala engagemanget runt om i landet.



# Etniska organisationer

Bidraget syftar till att stärka de egna initiativen hos organisationer bildade på etnisk grund och verksamheter som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället (SFS 2008:63, 1 §). Bidraget fördelas till ideella organisationer med minst 1 000 betalande medlemmar anslutna till lokalföreningar eller avdelningar, varav minst 51 procent ska ha utländsk bakgrund. Organisationernas verksamhet måste också stämma överens med bidragets syfte.

Syftet med bidraget till etniska organisationer skiljer sig från de andra organisationsbidragen genom att det inte explicit anger någon förväntad effekt på samhälls- eller individnivå för målgruppens ställning. Detta faktum har MUCF påpekat sedan myndigheten först skrev om bidragets användning och effekter (Ungdomsstyrelsen 2009, s. 9). Det är i stället en viss typ av verksamhet som betonas, även om begreppet *delaktighet* antyder att insatserna bör leda till ökad delaktighet i samhället för målgrupper och medlemmar.

MUCF fördelar ungefär 18,9 miljoner kronor årligen inom stödformen. De organisationer som beviljades bidraget 2018 och vars redovisningar ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 8).

## Så användes bidraget

Nedan beskrivs vilka typer av etniska organisationer som tog del av bidraget, vad bidraget användes till, hur många som tog del av bidraget fördelat på kön och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

### Organisationstyper

Flest organisationer har medlemmar med anknytning till ett europeiskt land. Inom denna grupp organisationer har fler än hälften anknytning till områden på Balkanhalvön. Av de organisationer som kategoriseras under Asien är det många som har anknytning till Mellanöstern, vilket också en organisation som har kategoriseras under Afrika har.

Anknytningsområde	2017	2018
Afrika	11	11
Asien	17	13
Europa	24	24
Sydamerika	0	1
Utspritt globalt	5	5
Summa	58	54

Kommentar: Tabellen bygger på Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors egen kategorisering.

**Tabell 3. Beviljade etniska organisationer 2017–2018 fördelade på huvudsakligt anknytningsområde, antal.**

Myndigheten har tidigare konstaterat att många av de etniska organisationerna har en kombinerad roll där de dels fyllde en funktion som röst, dels spelade en roll som serviceproducent eller aktör med tydliga samhällsförändrande mål.

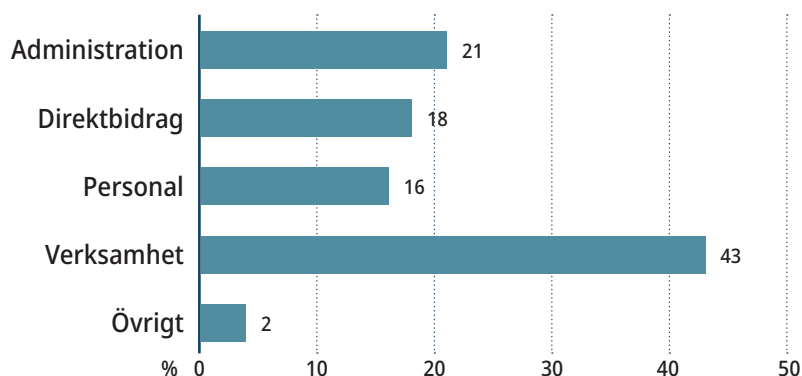
I den rapport som skrevs direkt efter att nuvarande förordning trädde i kraft 2009 beskrev myndigheten en spännvidd bland organisationerna där betoningen på dessa roller varierade. Myndigheten konstaterade då att vissa organisationer har som huvudsyfte att främja integration och delaktighet, medan andra har starkare fokus på kulturell och social verksamhet (Ungdomsstyrelsen 2009, s. 47).

I samband med att den nuvarande förordningen trädde i kraft 2009 införde MUCF en ny så kallad fördelningsnyckel som avgör hur mycket av den totala potten bidragsmedel varje organisation erhåller. Den tidigare nämnda spännvidden mellan organisationerna återspeglade sig då i organisationernas synpunkter på hur bidraget bör fördelas. De som betonade sin roll som representanter för en grupp och värderade den kulturella pluralism som de tyckte sig bidra till tenderade att se värdet av ett mycket renodlat organisationsbidrag. De som betonade det integrationsfrämjande arbetet tenderade i stället att lyfta fram betydelsen av att få bidrag och erkänsla för sina specifika insatser.

## Budget

MUCF har fördelat statsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund sedan 2008. Innan fördelades medlen av dåvarande Integrationsverket. När myndigheten fick uppdraget 2008 fördelades två år i rad totalt 19 miljoner kronor per år. Sedan 2010 har dock det totala anslaget minskat något till 18,9 miljoner kronor årligen. Antalet organisationer som har uppfyllt kraven och tagit del av medlen har varierat mellan 52 och 60 under åren 2008–2018. Det går dock inte att se någon tydlig trend.

Organisationerna beviljades i genomsnitt 350 093 kronor bidragsåret 2018. Det lägsta beloppet var 80 000 kronor (etableringsbidrag) och det högsta ungefär 715 424 kronor. Hur organisationerna använde medlen, i genomsnitt, illustreras av figur 5.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningsystem. Kommentar: Figuren bygger på 47 svarande.

**Figur 5. Bidraget till etniska organisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.**

Störst andel, över 40 procent, användes alltså likt föregående år till att bekosta utgifter för verksamhet såsom möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter.

## Könsfördelning

De etniska organisationer som beviljades bidrag 2020 samlade 101 849<sup>1</sup> bidragsgrundande medlemmar underlagsåret 2018.<sup>2</sup> Fördelningen mellan kvinnor och män i medlemsbasen låg inom spannet 40–60 procent.

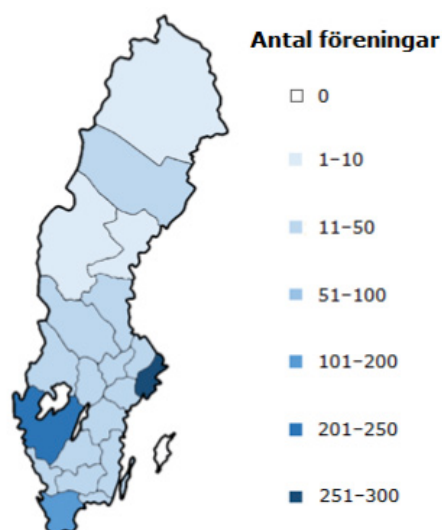
Kön	Antal	Andel
Kvinnor	47 198	46
Män	42 379	42
Annan könstillhörighet	2	0
Uppgift saknas	12 270	12
<b>Totalt</b>	<b>101 849</b>	<b>100</b>

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

**Tabell 4. Medlemmar i de etniska organisationerna efter könstillhörighet, underlagsår 2018.**

## Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade organisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att de etniska organisationernas medlemsföreningar i första hand återfanns i storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne. Få föreningar fanns representerade i norra Sverige och ingen av organisationerna hade 2016 en medlemsförening baserad i Gotlands län.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Kommentar: Notera att skalstegen är ojämna.

**Figur 6. Län där de etniska organisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.**

<sup>1</sup> SIOS rapporterade in att de per den 31 december 2018 hade 42 265 medlemmar tillhörande deras medlemsorganisationer. Dessa medlemmar är inte medräknade i denna statistik då SIOS är ett samarbetsorgan som saknar enskilda medlemmar.

<sup>2</sup> Alla som erhöll ett bidrag 2018 sökte inte 2020 och rapporterade då inte heller in medlemsuppgifter för hur många medlemmar de hade 2018. Myndigheten har därför inte uppgifter om hur många medlemmar alla organisationer som erhöll bidraget 2018 hade per den 31 december samma år. Detta påverkar dock inte siffrorna nämnvärt.

## Bidragets betydelse och effekter

Organisationsbidraget till etniska organisationer utgjorde i genomsnitt 72 procent av organisationernas totala intäkter under 2018 (medianen låg på 80 procent), med en spännvidd mellan 9 och 100 procent.<sup>3</sup> Det framgår av majoriteten av organisationernas svar att bidraget har en avgörande eller stor betydelse för organisationernas och deras medlemsföreningars möjlighet att bedriva verksamhet. Organisationen *Djibouti Kvinnor Riksförbund* skriver angående bidragets betydelse att:

*”Bidraget hade stor betydelse för förbundets verksamhet och förbundets medlemmar, och bidraget möjliggjorde att många av våra medlemmar som är mest kvinnor fick plattform och delaktighet att verka i svenska samhället. Tack vare bidraget kunde vi genomföra olika aktiviteter i Sverige, och medlemmar och familjer har aktivt deltagit i anordnade aktiviteter under gångna året, så som språkundervisning, olika temadagar och kvällar, kurser och utbildningar, konferenser och seminarier i Sverige.”*

*Riksföreningen for khaatumo state of Somalia* beskriver att organisationen jobbar med organisationsutveckling och att stärka de demokratiska värderingarna, genom utbildning och information om hur man bildar och driver en förening. De skriver att:

*”Vi har sett många av målgrupper som inte har kunskap om föreningslivet, särskild nyanlända och ungdomar. Föreningslivet är en viktig mötesplats som underlättar integration i samhället. Utan bidrag har vi inte haft möjlighet att bedriva vår verksamhet.”*

Många av de etniska organisationerna beskriver likt barn- och ungdomsorganisationerna att de bedriver demokratifrämjande aktiviteter och att deras verksamhet fungerar som en demokratiskola. Medlemmar får ett informellt lärande i föreningsliv, demokrati, ledarskap och olika samhällsfrågor, kompetenser som medlemmarna sedan tar med sig till andra sammanhang i samhället. Många organisationer nämner att de bidrar till en ökad integration i det svenska samhället bland sina medlemmar. De menar att de sprider kunskap som på olika sätt främjar och bidrar till ett ökat och mer aktivt samhällsdeltagande.

<sup>3</sup> Uppgiften bygger på 42 organisationers svar.

# Hbtq-organisationer

Bidraget syftar till att stödja hbtq-organisationers egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck. Bidraget fördelas till ideella organisationer som företräder hbtq-personer och har antingen minst 500 betalande medlemmar, eller betalande medlemmar och organiserad verksamhet i minst fyra lokalföreningar eller avdelningar. (SFS 2008:349)

MUCF fördelade mellan 2014 och 2015 7,3 miljoner kronor inom stödformen. 2016 höjde regeringen anslaget till 9,3 miljoner kronor. De organisationer som beviljades bidraget 2018 och vars redovisningar alltså ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 9).

## Så användes bidraget

Nedan beskrivs vilka typer av hbtq-organisationer som tog del av bidraget, vad bidraget bekostade, hur många som tog del av bidraget och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

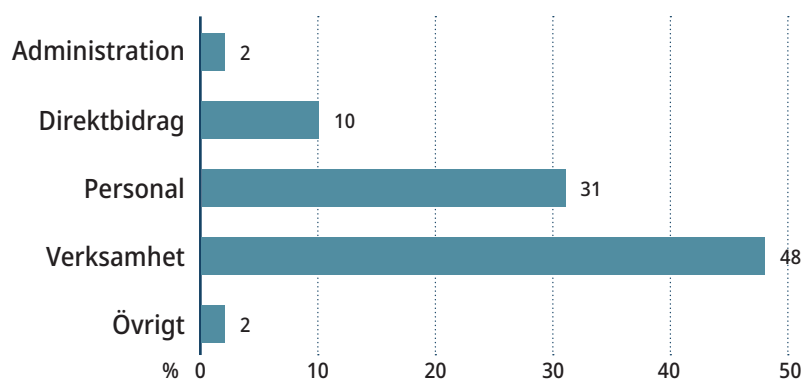
### Organisationstyper

Tre av de åtta hbtq-organisationer som beviljades bidrag 2018 har partipolitisk anknytning till Socialdemokraterna, Liberalerna och Moderaterna. En organisation representerar hbtq-personer inom svenska kyrkor, två representerar transpersoner, en representerar hbtq-studenter och en den lesbiska folkrörelsen. Den åttonde organisationen, *Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas, transpersoners och queeras rättigheter (RFSL)*, är den organisation som erhåller högst belopp och som också har erhållit bidrag under längst tid.

### Budget

MUCF har fördelat statsbidraget till hbtq-organisationer sedan 2008. När myndigheten fick uppdraget 2008 fördelades två år i rad totalt 6,3 miljoner kronor per år. År 2014 ökade regeringen anslaget med 1 miljon kronor och två år senare, 2016, ökade det med ytterligare 2 miljoner kronor. Antalet organisationer som har uppfyllt kraven och tagit del av medlen ökade från 1 till 9 under samma period (2008–2018).

Hbtq-organisationerna beviljades i genomsnitt 1 033 111 kronor bidragsåret 2018. Spannet mellan det lägsta respektive högsta beviljade beloppet låg mellan 150 000 och 4 675 632 kronor. Hur organisationerna använde medlen, i genomsnitt, illustreras av figur 7.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.  
 Kommentrar: Figuren bygger på 6 organisationers svar.

**Figur 7. Bidraget till hbtq-organisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.**

Myndigheten ser som tidigare år att störst andel, nästan 50 procent, användes till att bekosta utgifter för verksamhet såsom konferenser, möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter.

## Antal medlemmar

Hbtq-organisationerna som beviljades bidrag 2020 samlade 11 284 bidragsgrundande medlemmar underlagsåret 2018.

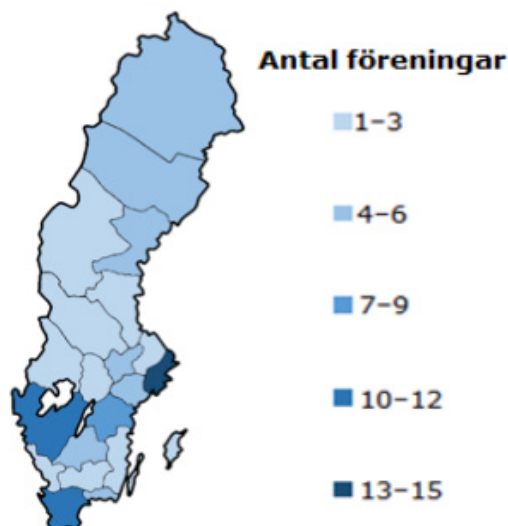
Kön	Antal	Andel
Kvinnor	1 087	10
Män	1 411	12
Annan könstillhörighet	343	3
Uppgift saknas	8 443	75
<b>Totalt</b>	<b>11 284</b>	<b>100</b>

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.  
**Tabell 5. Medlemmar i hbtq-organisationerna efter könstillhörighet, underlagsår 2018, procent.**

Myndigheten ställer frågan om könsfördelning bland medlemmarna också till hbtq-organisationerna, precis som görs till de etniska organisationerna och barn- och ungdomsorganisationerna. De siffror som organisationerna rapporterar säger dock inte så mycket eftersom endast en av nio organisationer uppgav kön för alla eller för en majoritet av sina medlemmar. Gränsdragningen mellan olika kön är inte alltid relevant och könstillhörighet kan vara en uppgift som dessa organisationer ogärna för register över. Frågan kan också vara svår att ställa till medlemmarna ur ett hbtq-perspektiv.

## Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade hbtq-organisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att hbtq-organisationernas medlemsföreningar fanns utspridda i hela landet. Flest återfanns i storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem. Kommentar: Notera att skalstegen är ojämna.

Figur 8. Län där de hbtq-organisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.

## Bidragets betydelse och effekter

Organisationsbidraget till hbtq-organisationer utgjorde i genomsnitt lite drygt 70 procent av organisationernas totala intäkter under 2018 (medianen låg på 83 procent), med en spännvidd mellan 9 och 97 procent.<sup>1</sup> Svaren på frågorna om bidragets betydelse respektive effekter liknar föregående års svar. Bidraget beskrivs som avgörande för att organisationerna ska kunna bedriva verksamhets i dagens omfattning eller uppfylla sitt syfte.

Organisationerna arbetar på olika sätt med att stödja hbtq-personer och stärka deras ställning i samhället genom påverkansarbete. *Lesbisk makt* beskriver att bidraget har en enorm betydelse för verksamheten och att de tack vare bidraget kan, genom sina lokalavdelningar, organisera lesbiska mötesplatser och arrangemang varje månad runt om i hela Sverige. *Transammans* skriver att de har kunnat använda bidraget till att få ordning på administrationen som gör att medlemmarna på ett enklare sätt kan skapa och delta i verksamhet.

<sup>1</sup> Uppgiften bygger på 8 organisationers svar.

# MUCF:s samlade bedömning

Målet för regeringens politik i fråga om det civila samhället är att ge organisationer inom det civila samhället bättre villkor att verka som en central del av demokratin. Ambitionen är att utveckla det civila samhällets möjligheter att göra människor delaktiga samt att bidra till samhällsutvecklingen och välfärden genom att stärka den ideella sektorns förutsättningar. Detta operationaliseras bland annat genom statlig bidragsgivning. Organisationsbidragen styr civilsamhällets aktörer i lägre grad än andra bidragsformer såsom verksamhets- och projektbidrag. De är därför av stor betydelse för ideella organisationer i rollen som röstbärare, opinionsbildare och granskare av den offentliga maktutövningen (jfr prop. 2009/10:55, s. 130f).

Effekter av bidragen är svåra att mäta. De kan också vara svåra att direkt koppla till en enskild organisations verksamhet. Detta betyder inte att organisationen inte har spelat en viktig roll för sina målgrupper eller i samhällsutvecklingen, men exakt vilken roll en viss organisation har spelat kommer sannolikt alltid att vara svårt att fastställa. Myndighetens sammantagna bedömning är att organisationsbidragen på flera sätt når upp till intentionerna i bidragsförordningarna, till exempel att stärka barns och ungas självständiga organisering, att stärka etniska organisationers verksamheter som rör delaktighet i samhället samt att stärka hbtq-personers ställning. Utifrån de uppgifter som har redovisats i den här rapporten kan myndigheten konstatera att:

- **Organisationsbidragen är av stor vikt för mottagarorganisationernas existens och verksamhet**

Organisationerna anger själva att organisationsbidragen är mycket viktiga för deras existens och möjlighet att bedriva löpande verksamhet. Bidragen utgör mer än hälften av organisationernas totala intäkter. För etniska organisationer och hbtq-organisationer utgjorde stödet i genomsnitt 70–72 procent av de totala intäkterna under 2018. För ungdomsorganisationer var motsvarande andel nästan 58 procent.

Organisationsbidraget ger stabilitet, möjliggör kontinuitet och utveckling samt underlättar för organisationerna att söka annan projektfinansiering om de skulle vilja det. De resultat och effekter som beskrivs bör ses i relation till situationen om organisationen inte skulle ha fått bidrag, och ska inte jämföras med resultat och effekter året innan.

- **Organisationsbidragen når drygt 890 000 medlemmar**

En enskild person kan vara medlem i flera organisationer och i flera medlemsföreningar inom samma organisation vilket gör siffran ungefärlig, men myndigheten bedömer att cirka 890 000 medlemmar indirekt får ta del av de bidrag som fördelas inom de tre förordningar som berörs i den här rapporten. Av dessa är lite drygt 737 000 medlemmar inom barn- och ungdomsorganisationerna (även medlemmar utanför spannet 6–25 år), medan 144 114 är medlemmar inom de etniska organisationerna och 11 284 är medlemmar i hbtq-organisationerna. Utöver det har organisationerna med sin verksamhet nått ut till allmänheten på olika sätt.



- **Organisationerna har en jämn könsfördelning bland sina medlemmar**

Det är ungefär lika stor andel tjejer som killar bland barn- och ungdomsorganisationernas medlemmar totalt sett. Könsfördelningen ligger inom spannet 40–60 procent.

Vad gäller organisationerna bildade på etnisk grund var fördelningen ungefär hälften kvinnor och hälften män år 2018. Dock kan påpekas att ett par av de etniska organisationerna är kvinnoorganisationer. De är alltså både etniska organisationer och kvinnoorganisationer samtidigt, inte sällan med 100 procent kvinnliga medlemmar. Resterande etniska organisationer har alltså en viss övervikt manliga medlemmar.
- **Fördelningen mellan budgetposter skiljer sig åt beroende på bidragsbeloppens storlek**

De etniska organisationerna och hbtq-organisationerna använder störst andel av bidraget till att bekosta verksamhet såsom kostnader för styrelsemöten, medlemsaktiviteter med mera. Barn- och ungdomsorganisationerna däremot, som får ett betydligt högre bidragsbelopp i genomsnitt, lägger relativt sett mest resurser på sin personal, det vill säga på löner, arvoden och arbetsgivaravgifter. Det beror troligtvis på att fler av dem, jämfört med de etniska organisationerna och hbtq-organisationerna, har råd att ha en eller flera anställda.
- **MUCF kan säga mer om bidragens effekter och säkerställa kvaliteten i bidragsgivningen om myndigheten får ett ökat anslag för bidragsadministration**

Myndigheten behöver tillföras mer resurser för att utveckla kontrollerna i bidragsgivningen till tillfredsställande nivåer. MUCF behöver också ytterligare resurser för att kunna förbättra uppföljningen och utvärderingen av den verksamhet som drivs med stöd av bidragspengarna. På så sätt skulle myndigheten kunna leverera mer kvalitativa analyser av bidragens användning och effekter. Både kontroll och uppföljning handlar i slutändan om statsbidragens legitimitet och allmänhetens förtroende för systemet.

## Myndighetens förslag

Utifrån vår samlade kunskap om bidragsgivningen vill myndigheten föreslå följande förslag till regeringen. Förslagen är i linje med förslagen i MUCF:s budgetunderlag 2021–2023 (2020c).

### **Besluta om en förordning för statsbidrag för barn- och ungdomsorganisationer, avskild från projektstödet för Ungas organisering**

MUCF föreslår att regeringen beslutar om att författa två förordningar av den förordning som idag reglerar både organisations- och projektbidrag till barn och ungdomsorganisationer (SFS 2011:65). Genom att låta en förordning reglera endast organisationsbidraget ökar tydligheten kring de villkor och bestämmelser som styr bidraget.

### **Krav på auktoriserad eller godkänd revisor**

MUCF önskar stöd i de förordningar som reglerar organisationsbidragen för att kunna kräva att uppgifter om antal medlemmar i organisationen som redovisas i samband med ansökan ska granskas av en auktoriserad eller godkänd revisor. Kravet fanns tidigare reglerat i myndighetens föreskrifter (SKOLFS 2006:11) till förordningen (SFS 2001:1060) om statsbidrag till ungdomsorganisationer.

Då myndigheten inte begär in organisationernas medlemsregister har revisorns granskning en central roll. Det främsta skälet för kravet, som myndigheten ser det, är att det med detta krav blir en oberoende granskning av organisationen och att det skulle förhindra eventuella jävsituationer. MUCF har uppmärksammat att kvaliteten på de granskningar som utförs av lekmannarevisorer inte alltid är tillfredsställande. Granskningar utförda av godkända eller auktoriserade revisorer skulle ytterligare stärka bidragens legitimitet.

Myndigheten upprepar också följande förslag (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2020d, s. 23):

### **Öka anslaget för bidragsadministration till MUCF för förbättrad hantering och uppföljning av bidrag**

MUCF föreslår att myndighetens förvaltningsanslag förstärks för att MUCF ska kunna möta de utmaningar som finns i bidragsgivningen och fortsätta utvecklingsarbetet inom bidragsområdet. Kostnaderna uppskattas till 2,5 miljoner kronor år 2020, 4,5 miljoner kronor år 2021 och därefter 6,5 miljoner kronor årligen från 2022. Kravet på ett ökat ramanslag för myndighetens bidragshanterande verksamhet stöds av Statskontoret (2017), som drar slutsatsen att de förbättringar som nu har genomförts och andra åtgärder som bör genomföras, till exempel att avdela ett par personer som särskilt arbetar med kontrollen av bidrag, kräver mer personal och resurser.

### **Särskilda medel avsätts för revision**

MUCF föreslår att regeringen avsätter särskilda medel så att MUCF kan genomföra fullständiga revisioner på organisationer, utifrån ett slumpmässigt urval. Kostnaderna, som innebär en ytterligare höjning av de administrativa beloppen för varje bidrag, beräknas till cirka 1 procent av de årligen beslutade bidragsmedlen.

### **Se över det totala anslaget till barn- och ungdomsorganisationer, vilket kan behöva höjas**

Anslaget till barn- och ungdomsorganisationer har varit oförändrat sedan 2011, samtidigt som allt fler barn- och ungdomsorganisationer uppnår villkoren och tar del av bidraget. De senaste åren har antalet beviljade organisationer legat på 110 eller fler, vilket kan jämföras med 2011 års 97 organisationer. MUCF har också tidigare framfört detta förslag (2020e) och framhållit att översynen bör göras för att kunna stärka en långsiktig finansiering samt ett starkt och självständigt ungt civilsamhälle.

Gällande styrande förordningar upprepar myndigheten också följande förslag (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2020d, s. 23):

### **Ge MUCF bemyndigande gällande bidragsbeslut också vad gäller organisationsbidragen till etniska organisationer**

Myndigheten bör fortsatt ges bemyndigande när det gäller statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer (SFS 2011:65) och organisationsbidraget till hbtq-organisationer som arbetar för homosexuella, bisexuella, transsexuella och personer med könsöverskridande identitet eller uttryck (SFS 2008:349). Detta för att det ökar långsiktigheten och kvaliteten i organisationernas arbete. Rent konkret får organisationerna då bättre förutsättningar att planera kommande verksamhetsår.

Av samma anledning föreslås att myndigheten för 2018–2020 ges bemyndigande också när det gäller organisationsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund (SFS 2008:63).

### **Återinför krav på egenfinansiering för barn- och ungdomsorganisationer och ställ även detta krav på hbtq-organisationer**

Krav på egenfinansiering finns i dag i förordningen som styr organisationsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund. För att beviljas detta statsbidrag ska en organisation ha minst 1 000 betalande medlemmar anslutna till lokalföreningar eller avdelningar, och organisationen ska själv bekosta en del av sin verksamhet (SFS 2008:63, 4 §).

Tidigare förordningar som har styrts statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer – ett bidrag som har funnits sedan 1960-talet – har också ställt krav på betalande medlemmar. Kravet togs bort i och med införandet av *Förordning (2001:1060) om statsbidrag till ungdomsorganisationer* som föregick den nu gällande SFS 2011:65. MUCF bedömer att regeringen genom att återinföra kravet skulle bidra till en sundare utveckling som borgar för ideella organisationers oberoende i enlighet med en av principerna för politiken för det civila samhället (prop. 2009/10:55).

Det främsta skälet för ett krav på betalande medlemmar, som myndigheten ser det, är dock att det skulle försvåra medlemsfusk och underlätta arbetet för de revisorer som ska granska medlemsantalet inför ansökan om bidrag. Medlemsavgiften får gärna vara låg och bestå av en symbolisk summa för att inte onödigt försvåra för mindre bemedlade grupper att ansluta sig till organisationernas föreningar.

## **Inför krav på att organisationerna har en ordnad ekonomi i samtliga förordningar som reglerar organisationsbidrag**

MUCF önskar stöd i de förordningar som reglerar organisationsbidragen för att kunna avslå sökande som inte har sin ekonomi i god ordning. Myndigheten avslog en sökande organisations ansökan för bidragsåret 2017 just på grund av brister i hanteringen av ekonomin. Organisationen valde att överklaga beslutet, varpå Förvaltningsrätten slog fast att MUCF inte hade stöd för att avslå ansökan på dessa grunder. Myndigheten bedömer det som olämpligt att betala ut statsbidrag till organisationer som exempelvis inte hanterar skatter och avgifter på ett korrekt sätt.

# Referenser

- Amná, E., Danielsson, A. & Zetterberg, P. (2009). ”En kunskapsöversikt över effekter och metoder rörande statliga bidrag till ideella organisationer”. I Ungdomsstyrelsen, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2017). *Partsgemensamt forum 2016: En dialog om det civila samhällets villkor*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020a). *Antidiskrimineringsverksamheter 2020: Återrapportering av bidragets användning och effekter för verksamhetsåret 2018*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020b). *Projektbidragets användning och effekter 2020: Återrapportering av fem statsbidrag till ideella organisationer*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020c). *Budgetunderlag 2021–2023*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020d). *Organisationsbidragets användning och effekter 2019: Återrapportering av tre statsbidrag till ideella organisationer*.
- Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020e). *Budgetunderlag 2019–2021*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.
- Proposition 2009/10:55 *En politik för det civila samhället*.
- SFS 2008:349 *Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck*.
- SFS 2008:63 *Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund*.
- SFS 2011:65 *Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer*.
- SOU 2009:29 *Fritid på egna villkor*.
- Statskontoret (2017). *Myndighetsanalys av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor*. Stockholm: Statskontoret.
- Ungdomsstyrelsen (2009). *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.
- Ungdomsstyrelsen (2012). *Orden, praktiken och verkligheten: Redogörelse för Ungdomsstyrelsens kontroll av bidrag och förslag på ändringar i förordningar*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

# Bilaga: Organisationsbidrag 2018

## Barn- och ungdomsorganisationer

Organisation	Not	Belopp
Albakos ungdomscenter		1 220 154
Astronomisk ungdom		1 285 007
Bosnien-Hercegovinas muslimska ungdomsförbund (BEMUF)		1 311 182
Bosnien-Hercegovinas ungdomsförbund		1 238 670
Centerpartiets ungdomsförbund		1 310 358
Changing attitudes		1 268 318
CISV Sverige		1 172 223
Credo		1 224 113
Demokrati för Barns Framtid		1 238 902
Devote		1 338 759
Dövblind ungdom	1 och 2	500 000
EFK ungs bidragsspår		1 405 849
ELSA Sweden		1 158 491
Equmenia		3 045 858
Esport united		2 289 697
Europeiska ungdomsparlamentet (EUP) Sverige		1 151 842
Folk you		1 170 146
Fria moderata studentförbundet		1 163 515
Frisksportens ungdomsförbund		1 251 430
Fritidsforum		1 855 144
Fritidsförbundet	1	1 340 798
Fältbiologerna		1 210 163
Förbundet Aktiv ungdom		4 127 962
Förbundet Skog och ungdom		1 702 549
Förbundet Ung med psoriasis	1	1 329 490
Förbundet Unga forskare		1 356 155
Förbundet Unga rörelsehindrade	1	1 310 392
Förbundet Vi unga		1 974 129
Föreningen Nordens ungdomsförbund		1 173 171
Grön ungdom riksorganisationen		1 350 898
International Federation of Medical Students' Association Sweden		1 183 933
IOGT-NTO:s juniorförbund		2 285 706
jagvillhabostad.nu		1 193 927
Judiska ungdomsförbundet i Sverige	3	1 231 933
KFUK-KFUM Sverige		1 485 566
Kontakt nätet		1 340 888
Kristen idrottskontakt (KRIK)		1 748 082
Kristdemokratiska ungdomsförbundet		1 383 130
Liberala ungdomsförbundet		1 230 925

Organisation	Not	Belopp
Mattecentrum		1 581 516
MHF-ungdom		1 207 325
Moderata ungdomsförbundet		2 034 815
Ny generation elev- och studentorganisation		1 922 052
Nykterhetsrörelsens scoutförbund		1 502 880
Peaceworks		1 288 120
Pingst ung		2 803 358
Popkollo		1 206 564
Reach		1 190 627
Reacta		1 410 997
RFSL ungdom		1 162 005
Riksförbundet Goodgame		2 134 348
Riksförbundet Sveriges 4H		2 311 407
Riksförbundet Sveriges unga katoliker		1 364 842
Riksförbundet Unga musikanter		4 922 205
Riksföreningen Svenska gospelverkstaden		1 151 449
Riksorganisation Unga reumatiker	1	1 350 908
Riksorganisation Unga synskadade	1	1 206 816
Romska ungdomsförbundet	3	1 450 223
Rädda barnens ungdomsförbund		1 172 746
Salt - barn och unga i EFS		1 736 279
Sáminuorra	3	1 089 568
Scouterna		15 731 269
Serbiska ortodoxa ungdomsförbundet		1 196 285
Serbiska ungdomsförbundet i Sverige		1 226 541
Serbiska ungdomsorganisationen i Sverige		1 338 107
SESUS		1 979 525
Studentradion i Sverige		2 366 208
Svenska alliansmissionens ungdom		1 485 922
Svenska Blå stjärnans ungdomsförbund		1 176 127
Svenska celiakiungdomsförbundet	1	1 587 133
Svenska kyrkans unga		2 902 334
Svenska muslimer för fred och rättvisa		1 220 918
Svenska Röda korsets ungdomsförbund		1 269 939
Svensk-Somaliska Ungdomsförbundet i Norden		1 260 359
Sverigefinska ungdomsförbundet	3	1 117 701
Sveriges blåbandsungdom		1 252 094
Sveriges dövas ungdomsförbund	1	1 357 040
Sveriges ekonomföreningars riksorganisation (SERO)		1 609 965
Sveriges elevkårer		9 082 681
Sveriges elevråd		1 909 494
Sveriges elevråd SVEA		1 799 664
Sveriges frimärksungdom		1 346 894
Sveriges hundungdom		1 580 453
Sveriges personalvetarstuderandes riksförbund, P-riks		1 219 532
Sveriges schackförbund		5 800 358
Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbund		1 550 403



Organisation	Not	Belopp
Sveriges unga aktiesparares riksförbund		1 720 037
Sveriges unga blåsare		1 322 922
Sveriges ungdomsråd		1 210 546
Sverok		17 162 588
Syrianska/Arameiska akademikerförbundet (SAAF)		1 254 812
Syrianska-Arameiska ungdomsförbundet		1 516 760
Syrisk-ortodoxa kyrkans ungdomsförbund		1 549 941
Syrisk-ortodoxa ungdomsförbundet		1 360 439
Tamam		1 150 290
Turkiska ungdomsförbundet		1 334 589
Ung företagsamhet i Sverige		3 038 412
Ung media Sverige		1 723 066
Ung pirat		1 247 426
Ung Teaterscen		1 320 410
Ung vänster		1 056 816
Unga allergiker	1	1 406 849
Unga Drogförebyggare		1 295 572
Unga feminister		1 152 198
Unga funkisar	1	1 324 837
Unga hörselskadade	1	1 331 121
Unga KRIS-förbundet		1 167 250
Unga örnars riksförbund		1 606 747
Ungdomens nykterhetsförbund		1 550 817
UNGikÖR		1 586 060
Utrikespolitiska förbundet Sverige		1 302 338
Älska livet		1 179 645
<b>Summa</b>		<b>211 999 939</b>

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.  
 Kommentar 1: Till skillnad från de andra två organisationsstöden kan inte organisationsstödet till barn- och ungdomsorganisationer fås som ett etableringsbidrag till icke-etablerade organisationer. Däremot kan organisationer som inte tidigare har beviljats organisationsbidraget söka projektbidraget till ungas organisering, för att på sikt uppfylla villkoren för organisationsstöd. Projektbidraget regleras av samma förordning (SFS 2011:65).

Noter:

1. Företräder personer med funktionsnedsättning. Beviljades därför 225 000 kronor extra för resurskrävande verksamhet. Dessa extra pengar är inräknade i beloppet i tabellen.
2. Beviljades bidraget med undantag från ett eller flera villkor.
3. Företräder en nationell minoritet.

**Tabell 6. Barn- och ungdomsorganisationer som beviljades bidrag 2018, beviljat belopp i kronor**

### **Elev- eller studentorganisationer**

Elsa Sweden  
Fria moderata studentförbundet  
International Federation of Medical Students' Association Sweden  
SESUS  
Studentradion i Sverige  
Sveriges ekonomföreningars riksorganisation  
Sveriges elevkårer  
Sveriges elevråd  
Sveriges elevråd SVEA  
Sveriges personalvetarstudenters riksförbund

### **Etniska organisationer**

Albakos ungdomscenter  
Bosnisk-hercegovinska ungdomsförbundet  
Serbiska ungdomsförbundet  
Serbiska ortodoxa ungdomsförbundet  
Serbiska ungdomsorganisationen i Sverige  
Svensk-Somaliska Ungdomsförbundet i Norden  
Syrianska/aramaiska akademikerförbundet  
Syrianska-aramaiska ungdomsförbundet  
Turkiska ungdomsförbundet

### **Folkbildnings- eller utbildningsorganisationer**

Mattecentrum

### **Friluftorganisationer**

Förbunden skog och ungdom  
Riksförbundet Sveriges 4H  
Scouterna

### **Frivilliga försvarsorganisationer**

Svenska Blå stjärnans ungdomsförbund

### **Hbtq-organisationer**

RFSL ungdom

### **Hobbyorganisationer**

Astronomisk ungdom  
Esport united  
Riksförbundet Goodgame  
Sveriges frimärksungdom  
Sveriges hundungdom  
Sveriges schackförbund  
Sverok

### **Kulturorganisationer**

ATR ung  
Devote  
Folk you  
Kontakt nätet  
Popkollo  
Riksföreningen Svenska gospelverkstaden  
Riksförb. unga musikanter  
Sveriges unga blåsare  
UNGiKÖR

### **Miljöorganisationer**

Fältbiologerna

### **Nationella minoritetsorganisationer**

Judiska ungdomsförbundet  
Romska ungdomsförbundet  
Sáminuorra  
Sverigefinska ungdomsförbundet

### **Nykterhetsorganisationer eller liknande**

Frisksportens ungdomsförbund  
IOGT-NTO:s juniorförbund  
MHF ungdom  
Nykterhetsrörelsens scoutförbund  
Unga drogförebyggare  
Sveriges blåbandsungdom  
Ungdomens nykterhetsförbund

### **Organisationer för personer med funktionsvariation**

Dövblind ungdom  
Fritidsförbundet  
Förbundet Ung med psoriasis  
Förbundet Unga rörelsehindrade  
Riksorganisationen Unga reumatiker  
Riksorganisationen Unga synskadade  
Svenska celiakiungdomsförbundet  
Sveriges dövas ungdomsförbund  
Unga allergiker  
Unga funkisar  
Unga hörselskadade

### **Partipolitiska ungdomsförbund**

Centerpartiets ungdomsförbund  
Grön ungdom Riksorganisationen  
Kristdemokratiska ungdomsförbundet  
Liberala ungdomsförbundet  
Moderata ungdomsförbundet

**Tabell 7. Samtliga barn- och ungdomsorganisationer som erhöll organisationsbidrag 2018, fördelade på huvudsaklig organisationstyp**

Sveriges socialdemokratiska  
ungdomsförbund  
Ung pirat  
Ung vänster  
Unga feminister

#### **Religiösa organisationer**

Bosnien-Hercegovinas muslimska  
ungdomsförbund  
Credo  
EFK ungs bidragsspår  
Equmenia  
KFUK-KFUM Sverige  
Kristen idrottskontakt  
Ny generation elev- och  
studentorganisation  
Reach  
Pingst ung  
Riksförbundet Sveriges unga katoliker  
Salt – Barn och unga i EFS  
Svenska alliansmissionens ungdom  
Svenska kyrkans unga  
Svenska muslimer för fred och rättvisa  
Syrisk-ortodoxa kyrkans ungdomsförbund  
Syrisk-ortodoxa ungdomsförbundet

#### **Solidaritetsorganisationer**

CISV Sverige  
Changing attitudes  
Peaceworks  
Rädda barnens ungdomsförbund  
Svenska röda korsets ungdomsförbund  
Tamam

#### **Övriga organisationer**

Demokrati för Barns Framtid  
Europeiska ungdomsparlamentet  
Fritidsforum  
Förbundet Aktiv ungdom  
Förbundet Unga forskare  
Förbundet Vi unga  
Föreningen Nordens ungdomsförbund  
Jagvillhabostad.nu  
Reacta  
Sveriges ungdomsråd  
Sveriges unga aktiesparares riksförbund  
Ung företagsamhet i Sverige  
Ung media Sverige  
Unga KRIS-förbundet  
Unga örnars riksförbund  
Utrikespolitiska förbundet i Sverige  
Älska livet

**Tabell 7. Samtliga barn- och ungdomsorganisationer som erhöll organisationsbidrag 2018, fördelade på huvudsaklig organisationstyp**

## Etniska organisationer

Organisation	Not	Belopp
Albanska föreningars union i Sverige		649 541
Albanska riksförbundet Iliria		280 630
Assyriska riksförbundet i Sverige		481 880
Azerbajdzjaniers kongress i Sverige		321 383
Bangladesh riksförbund i Sverige		273 696
Bangladesh riksförening i Sverige		319 877
Bolivianska riksförbundet		303 704
Bosnien och Hercegovinas kvinnoriksförbund i Sverige		402 016
Bosnisk-Hercegovinska riksförbundet i Sverige		7154 24
Bosniskhercegovinsk-svenska kvinnoförbundet i Sverige		345 362
Djibouti kvinnor riksförbund		284 204
Eritreanska riksförbundet i Sverige		302 694
FAPS portugisiska riksförbundet		261 637
FAIS-IR		351 977
Finlandssvenskarnas riksförbund i Sverige		304 432
Förbundet för utveckling och integration (FUI)		335 958
Gambiska riksförbundet	1	80 000
Grekiska riksförbundet		316 079
Hangool Foundation	1	80 000
Immigranternas centralförbund		494 617
Internationella kvinnoförbundet		339 808
Irakiska Riksförbundet i Sverige (IRS)		338 888
Iranska flyktingars riksförbund (IFRS)		442 415
Iranska riksförbundet i Sverige		453 876
Kaldeiska riksförbundet i Sverige		274 229
Kinesiska riksförbundet i Sverige		321 572
Kroatiska riksförbundet		448 090
Kurdiska Federationen Paraply (KFP)		592 932
Kurdiska riksförbundet		592 646
Letternas riksförbund i Sverige		259 511
Litauiska riksförbundet		272 672
Makedoniska riksförbundet		340 930
Mongoliska riksföreningen i Sverige		274 665
Poliska riksförbundet		311 988
RIFFI		350 286
Riksföreningen for Khaatumo state of Somalia	1	80 000
Riksförbundet Banjaluka i Sverige		285 542
Riksförbundet Bijeljina - Janja	1	80 000
Ryska riksförbundet i Sverige		291 798
Sabeiska mandeisk riksförbundet i sverige		330 561
Serbernas riksförbund i Sverige		659 050
Serbiska riksförbundet		538 642
Serbisk-ortodoxa kvinnoförbundet		293 609
SIOS	2	480 000

Organisation	Not	Belopp
Slovenska riksförbundet		264 489
Somaliland riksförbund i Sverige		439 992
Somaliska institutet för demokratiska alternativ	1	80 000
Somaliska riksförbundet i Sverige		580 726
Sudanesiska riksförbundet		312 530
Svensk-turkiska riksförbundet		434 409
Sverigeesternas förbund		344 829
Tanzaniska riksförbundet i Sverige	1	80 000
Ukrainska alliansen i Sverige		287 783
Ungerska riksförbundet		465 271
<b>Summa</b>		<b>18 904 999</b>

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Noter:

1. Erhöll ett etableringsbidrag.

2. Paraplyorganisation som samlar riksorganisationer, inte lokala föreningar.

**Tabell 8. Etniska organisationer som beviljades bidrag 2018, beviljat belopp i kronor**

## Hbtq-organisationer

Organisation	Not	Belopp
EKHO		483 484
FPES		556 521
HBTs Sverige		1 297 395
Homo-, bi- och transliberaler		501 803
Lesbisk Makt		381 785
RFSL		4 675 632
SFQ - Sveriges förenade HBTQIA+ studenter		424 858
Transammans	1	150 000
Öppna moderater		826 522
<b>Summa</b>		<b>9 298 000</b>

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Noter:

1. Erhöll ett etableringsbidrag

**Tabell 9. Hbtq-organisationer som beviljades bidrag 2018, beviljat belopp i kronor**