



Hur påverkar sociala medier organiseringen i civilsamhället?

Noomi Weinryb

Docent och lektor, Södertörns högskola

Vad är era erfarenheter av digital civilsamhällesorganisering under pandemin?

Många volontärer är inte vana med sociala medier. Har haft digitala frågestunder med många deltagare som har varit lyckat.

Många av våra medlemmar är asylsökande eller nyanlända och därför saknas grundläggande digital tillgång och är svårt att ställa om.

Innan Corona hade vissa digitala möten införts av miljömässiga skäl. Arbetet har fortsatt som vanligt internt. Mycket var redan digitalt innan. Men mycket arbete med att hjälpa de som har svårare med det digitala.

Lokala upprop. Handla grupper. Skogsmulle 30 dagar. Nått nya grupper där igen.

Organisationer är ganska vana vid digitala verktyg. Använder dem mer nu under krisen...

Alla som har utåtriktade verksamheter har ställt om digitalt. Mycket har kunnat ställas om vilket har varit bra. Med ett högt deltagande. Har fungerat bra.

Hackathon och andra engagemangsformer skapas för att möjliggöra lösningar. Är en outtömlig källa för fejknews och andra negativa tendenser. Övervägande positivt kring medmänsklighet och engagemang. Större möjlighet att nå ut med behov som uppstått.

Inledningsvis under början av pandemin var upplevelsen att det var lättare att nå ut till målgruppen, alla fanns digitalt och var mer tillgängliga än tidigare. Nu är det dock svårare att nå fram då vi är många som gör digitala aktiviteter samtidigt

Vad är era erfarenheter av digital civilsamhällesorganisering under pandemin?

Svårt att veta redan nu - blir intressant att följa vad effekterna blir på lite sikt.

Vi gjorde en total omställning och började använda webinarium med Zoom som vi spred via facebook. Vi kunde därför inte bredda vårt budskap lika mycket som vi gjort innan utan oftast kom folk som redan är engagerade i dessa frågor.

alla möten sker via teams. Vi har kommit närmre våra samarbetsparter. Allt är omställt till det digitala. Delvis "tvingar" krisen oss till att bli mer aktiva i sociala medier. Mer marknadsföring via sociala medier.

Ingen större skillnad, vi hade redan tidigare en hel del digitala plattformar. Mycket aktiviteter flyttas till att bli digitala.

Det tar ett tag för ideella att bli engagerade på nytt sätt, digitalt. Engagemang skapas på det digitala sättet. Strategiskt samtal på det lokala, för att bättre operativt. Sparka liv i gammal media Samordning och engagemang, demokrati, ekonomi mm

En fantastisk inlärningskurva bland personer med IF

Nya former av aktiviteter för att träffas har införts

Kris som skapar innovation, en grupp människor (som personer med intellektuella och npf funktionsnedsättning) har börjat använda och fått lära sig digitala plattformar som Zoom, Skype och annat som det inte använt förut.

Problem med maktförskjutningen i politiken då åsikter inte kan styras

Vad är era erfarenheter av digital civilsamhällesorganisering under pandemin?

.

Tendens att vi finns på flera olika sociala medier, beroende av ålder. Det blir en slags ålderssegregation, som säkert fanns innan också, men som blir extra tydlig i krisen.

Algoritmer kan ge input på vilka organisationer vi kan koppla ihop oss med också. Inte bara en negativ sak.

Ställt om verksamheter, läxhjälp online & stödchatt. Sett stora ökade behov, ökad oro och psykisk ohälsa. Använt sociala medier för att rekrytera frivilliga, funkat jättebra! Kanske även underlättat för engagemang för vissa grupper.

finns också en ekonomisk aspekt, där de som inte har tillräckligt med resurser blir utanför vissa sammanhang

Samverkan mellan civilsamhället och kommun som resultat av ett digitalt engagemang.

Man anpassar sig ganska bra till läget. Planerar för tiden efter...

Aktivitet och engagemang har ökat digitalt. Offentlig verksamhet ökar sin närvaro på digitala medier. Digitala plattformar för engagemang sänker trösklarna för engagemang.

Vi fick bättre och mer kontinuerlig kontakt med våra lokalgrupper nationellt och internationellt. Våra internationella samarbetspartners var snabba med att ge interna utbildningar i digitala verktyg vilket har varit bra för oss.



Vad är era erfarenheter av digital civilsamhällesorganisering under pandemin?

Känner oro för att de fysiskt sociala aspekterna som är drivkraft för många att engagera sig - försvinner.

.

.

.

.

.

.

.

.

Vänder coronapandemin upp och ner på mina tidigare slutsatser?

För tidigt. Känns som många faktiskt gör nått, typ handla åt en granne

Nej, slutsatserna gäller nog än mer kanske nu när det digitala blir det normala..

Svår fråga! Ersätta handling tror jag kvarstår i viss mån, då möjligheterna att göra saker fysiskt är begränsade. Samtidigt som det ev. blir mer påtagligt att det är skillnad att engagera sig utanför digitala rum och behovet att göra det belyses mer

Vi har sett undersökningar som pekar åt lite olika håll. Både positivt och negativt med sociala medier.

Tillitbaserade jobb, kan ske hemma. Samma maktförhandling Mer än sociala medier som tex lokal TV.

Tror ej det har vänt upp och ner. Men socmed är alltid en enkel och snabb väg till engagemang. Frågan är vad det leder till rent praktiskt? Kanske att få fart på folk när kontakt/behov ses direkt? Demokratifrågan och källkritik är viktigt.

Nej

Nej.

Förstärker tidigare slutsatser - de som skriker högst får mest uppmärksamhet. Och det förstärker också strukturer som redan fanns kring inkludering och exkludering



Vänder coronapandemin upp och ner på mina tidigare slutsatser?

Inte sett att det har ersatt fysiskt engagemang. De som engagerar sig gör det både digitalt och fysiskt. Ser snarare att sociala medier är ett sätt att nå ut och ett sätt engagera sig, använder socmedier som plattform för att nå ut.

I ett ideellt engagemang kan det vara en fördel när alla finns på en plattform, det kan vara svårt att kommunicera annars.

Nej

Kanske är det inte så att sociala medier ersätter handling utan mer att de kompletterar varandra.

