

Organisationsbidragens användning och effekter 2021

**Åtterrapportering av tre statsbidrag
till ideella organisationer**

© Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) 2021

Författare: Anna Löving

Webb: www.mucf.se

Organisationsbidragens användning och effekter 2021

**Åtterrapporering av tre statsbidrag
till ideella organisationer**

Förord

Ett av kärnuppdragen för Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) är att fördela statsbidrag till civilsamhällesaktörer. I *Organisationsbidragens användning och effekter 2021* beskriver myndigheten hur de tre organisationsbidrag som myndigheten fördelar användes av de ideella organisationer som beviljades bidrag för 2019.

De organisationsbidrag som MUCF fördelar går till barn- och ungdomsorganisationer, hbtq-organisationer och organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer). Totalt beviljades över 240 miljoner kronor till 170 organisationer inom dessa tre stödformer för bidragsåret 2019. Myndigheten bedömer att både användningen av bidragen och de effekter som organisationerna själva uppskattar att deras verksamheter leder till ligger i linje med respektive bidrags syfte.

Myndigheten har i denna uppföljning gjort en särskild insats för att utreda vilka resultat och effekter som organisationsbidragen skapar. För att ge underlag till bedömningen av effekter har sju organisationer vars verksamhet är representativ för respektive bidrag intervjuats. De har en bred verksamhet och tar en mångfald av roller och ansvar, vilket skapar effekter på både individ- organisations- och samhällsnivå, enligt de intervjuade organisationerna.

Rapporten är framtagen av Anna Löving på avdelningen för statsbidrag.

Lena Nyberg

Generaldirektör

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor

Innehåll

Sammanfattning	6
Inledning	7
Uppdraget	7
Tidigare rapporteringar	8
Verksamhetslogik för organisationsbidragen	9
Rapportens upplägg	10
Underlag till rapporten	11
Dokumentation från organisationerna	11
Intervjuer med organisationerna	11
Materialets tillförlitlighet	12
Barn- och ungdomsorganisationer	13
Så användes bidraget	13
Etniska organisationer	17
Så användes bidraget	17
Hbtq-organisationer	20
Så användes bidraget	20
Resultat och effekter av organisationernas olika roller	23
Den sociala rollen	25
Rollen som opinionsbildare och brobyggare	26
Den strukturerande och processdrivande rollen	28
Rollen som demokrati- och plantskola	31
Den tillgängliggörande och kompenserande rollen	33
Utmaningar och möjligheter för civilsamhället	34
Utmaningar och möjligheter för MUCF	35
MUCF:s samlade bedömning	36
Myndighetens förslag	38
Referenser	40
Bilagor	
Organisationsbidrag 2019	42
Barn- och ungdomsorganisationer	42
Etniska organisationer	46
Intervjuguide	47
Hbtq-organisationer	47

Sammanfattning

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (MUCF) lämnar årligen en redogörelse för hur flera av de bidrag som myndigheten fördelar har använts och vad medlen har gett för effekter. Återrapporteringen styrs av bidragens förordningar. I den här rapporten redovisar myndigheten tre organisationsbidrag som fördelas till barn- och ungdomsorganisationer, hbtq-organisationer och organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer).

Myndigheten har i årets rapport utvecklat metoden för materialinsamling och analys, för att bättre kunna bedöma vilka resultat och effekter bidragen skapar. I rapporten redovisas vilka organisationer som tog del av stöden, medlemmarnas könsfördelning, vad statsbidragen användes till samt var i landet verksamheten bedrevs. Statsbidragens resultat och effekter analyseras mot bakgrund av de fem roller som organisationerna beskriver när de återger hur de använt bidragen och vilka effekter de ser att bidragen skapar, för individerna, organisationerna och samhället i stort. Beskrivningarna baseras på intervjuer med sju organisationer som valts ut för att de är representativa mottagare av respektive bidragstyp. Den statistik som redovisas i rapporten baseras på grunddata från myndighetens elektroniska ansökningssystem. Rapporten handlar om de bidrag som fördelades av myndigheten för bidragsår 2019.

Myndigheten gör bedömningen att de resultat och effekter som organisationerna beskriver ligger väl i linje med bidragens syften. Myndigheten bedömer också att organisationsbidragen är av stor vikt för mottagarorganisationernas existens och verksamhet.

MUCF önskar kunna fördjupa kunskapen om, och därigenom förbättra återrapporteringen av, bidragens användning och effekter. I slutet av rapporten lämnar myndigheten ett antal förslag till regeringen, bland annat sådana som syftar till att möjliggöra just detta, men även att regeringen, för att öka tydligheten kring villkoren för bidragen, beslutar om att författa två förordningar av den förordning som idag reglerar både organisations- och projektbidrag till barn och ungdomsorganisationer.

Inledning

En av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors (MUCF) kärnuppgifter är att fördela bidrag till föreningsliv, internationellt samarbete, kommuner och forskning. I denna rapport beskrivs användningen av de nationella organisationsbidrag som myndigheten fördelar samt de resultat och effekter som statsbidragen ger upphov till. Rapporten är avgränsad till de statliga och förordningsstyrda organisationsbidrag som myndigheten fördelar till riksorganisationer. Figur 1 illustrerar vilken kategori de bidrag som myndigheten skriver om i den här rapporten tillhör.



Figur 1. De olika kategorier som MUCF fördelar bidrag till

Återrapporteringen sker på uppdrag av regeringen. Myndighetens förhoppning är att rapporten ska fungera som ett bra underlag för beslut om och utformning av de aktuella bidragssystemen. Myndigheten vill även inspirera andra läsare genom att berätta om organisationer myndigheten har beviljat medel till, och vilka resultat dessa organisationer skapar.

Uppdraget

I sex av de förordningar som styr MUCF:s bidragsgivning till ideella organisationer och stiftelser står att myndigheten årligen ska lämna en sammanfattande redogörelse som handlar om vad bidragen har använts till, och om möjligt göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen.

Myndigheten har delat upp rapporteringen i tre rapporter. Förutom denna rapport lämnar myndigheten vid samma tillfälle en rapport om verksamhetsbidraget till antidiskrimineringsverksamheter och en rapport om fyra projektbidrag som går till projekt som minskar hot och hat i det offentliga samtalet, motverkar eller förebygger rasism, värnar demokratin mot våldsbejakande extremism samt stödjer barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande (Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2021a och b).

Den här rapporten rör de organisationsbidrag som MUCF fördelar. Medlen går till barn- och ungdomsorganisationer, organisationer bildade på etnisk grund (så kallade etniska organisationer) och hbtq-organisationer. Följande förordningar styr de aktuella bidragen:

- Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund
- Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck.
- Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer

Enligt uppdragsformuleringen har myndigheten två uppgifter: dels ska myndigheten redovisa vad bidragen har använts till, dels ska myndigheten – om möjligt – göra en bedömning av statsbidragens effekter i förhållande till syftet med bidragen. Den senare uppgiften är svårare eftersom myndigheten då, för att kunna uttala sig om effekter, egentligen måste arbeta med före- och eftermätningar. Myndigheten har inte resurser till omfattande egna fördjupningsstudier, men i arbetet med denna rapport har myndigheten utvecklat metod och analys av organisationsbidragens effekter genom att intervjua sju organisationer som tagit emot bidrag för 2019, utöver att analysera den dokumentation som organisationerna rapporterar in till myndigheten.

Tidigare rapporteringar

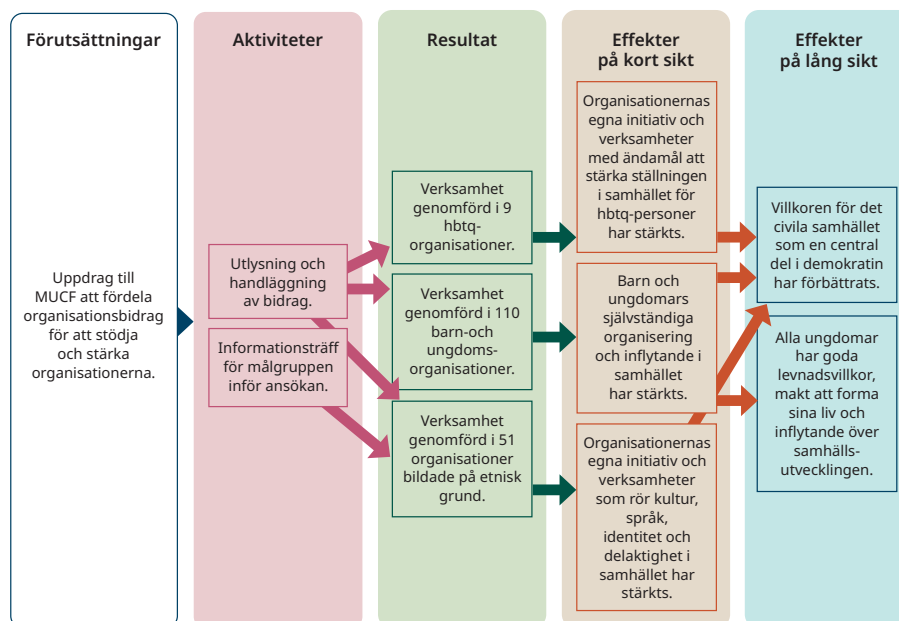
MUCF har återrapporterat användningen och effekterna av de bidrag myndigheten fördelar sedan 2009. I den första rapporten, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer* (Ungdomsstyrelsen 2009), utredde myndigheten förutsättningar och möjliga tillvägagångssätt för återkommande uppföljningar och rapporteringar av bidragsgivningen. Bland annat genomfördes fokusgrupper med representanter från olika föreningar och organisationer som hade beviljats bidrag inom de aktuella bidragsformerna.

I rapporten ingick också en kunskapsöversikt om vilka metoder som finns för att mäta resultat och effekter av statliga bidrag. Där konstaterades att utvärderingar om effekter förutsätter att det finns preciserade och mätbara mål, vilket saknas för statsbidragen. För att närma sig detta har myndigheten, baserat på bidragens förordningar, konstruerat verksamhetslogiker för bidragen, som kan ligga till grund för en analys av bidragens effekter.

Verksamhetslogik för organisationsbidragen

Verksamhetslogik är ett systematiskt sätt att beskriva verksamheters förutsättningar, genomförande och förväntade resultat. Det ger överblick och illustrerar hur olika delar antas hänga ihop och hur de bygger en logisk kedja mellan syfte, aktiviteter, resultat och effekter på kort och lång sikt. Den tydliggör de antaganden som en verksamhet vilar på och sätter fokus på effekterna av myndighetens arbete, det vill säga det yttre resultatet av myndighetens insatser. Verksamhetslogiker kan bidra i både uppföljning och utvärdering, genom att binda samman aktiviteterna med resultat och med effekter på kort och lång sikt. Det är vanligen lättare och mindre kostsamt att mäta det som ligger tidigt i effektkedjan (aktiviteter och resultat¹), än det som ligger senare i samma kedja (effekter på kort och lång sikt). Men om resultaten uppfyller förväntningarna, innebär det att förutsättningar finns för att även nästa steg i effektkedjan kan inträffa. Arbetet går alltså i riktning mot målet, där effekterna är realiserade (ESV 2016:31).

Baserat på förordningarna för organisationsbidragen, har följande verksamhetslogik konstruerats. Den är framtagen på myndighetsnivå, för att spegla MUCF:s arbete med organisationsbidragen. Under intervjuerna har samtalen inriktats på att skapa en motsvarande verksamhetslogik för det enskilda organisationsbidraget, på organisationsnivå.



Figur 2 Verksamhetslogik för organisationsbidragen

Som figur 2 (ovan) visar, utgör uppdraget till MUCF att fördela bidraget en förutsättning för hela effektkedjan. För att utföra uppdraget har MUCF gjort en utlysning av medel och handlagt de inkomna ansökningarna om bidrag. Arbetet

¹ Resultat benämns i vissa sammanhang utfall eller prestationer. För att underlätta förståelsen används i denna rapport benämningen resultat.

resulterade i att 170 organisationer beviljats bidrag i enlighet med respektive förordning.

För att underlätta för de etniska organisationerna bjöd myndigheten in till en informationsträff för dessa organisationer inför ansökan. Det är även ett sätt att sprida kunskap om bidragen och ett sätt att stärka lärande och ömsesidig förståelse, mellan myndighetens handläggare och stödmottagarna.

Mot bakgrund av respektive förordning, är det möjligt att härleda de önskade effekterna av respektive bidrag, på kort och på lång sikt. På kort sikt ska statsbidragen bidra till att:

- Organisationernas egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för hbtq-personer har stärkts.
- Barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället har stärkts.
- Organisationernas egna initiativ och verksamheter som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhälle har stärkts.

På lång sikt sätts bidragen i relation till målen för politiken för det civila samhället. På lång sikt ska organisationernas verksamheter därför bidra till att:

- Villkoren för det civila samhället som en central del i demokratin har förbättras.

Organisationsbidragen till barn och ungdomsorganisationer bör därför även bidra till realiserande av den nationella ungdomspolitik. På lång sikt ska deras verksamheter därför även bidra till att:

- Alla ungdomar har goda levnadsvillkor, makt att forma sina liv och inflytande över samhällsutvecklingen.

Mot dessa effektmål analyseras därför vilka resultat och effekter som organisationernas verksamhet skapar.

Rapportens upplägg

I nästa kapitel redogör myndigheten för det underlag som ligger till grund för den här rapporten och för våra bedömningar av bidragens användning och effekter. Därefter presenteras statistik från myndighetens ansökningssystem över hur respektive organisationsbidrag har använts. Sedan följer ett kapitel där myndigheten utifrån intervjuerna med organisationerna diskuterar vilka resultat och effekter de skapar genom sitt arbete. I rapportens sista kapitel redogör myndigheten för sina bedömningar och presenterar några förslag för framtida återrapportering och bidragens utformning.

Underlag till rapporten

I årets rapport redovisar myndigheten hur organisationsbidragen användes och vad de gav för effekter 2019. Eftersläpningen beror på att redovisningarna av bidragsåret 2019 var de senaste myndigheten fått in när rapporten skrevs. Uppgifterna lämnades av organisationerna via myndighetens digitala ansöknings- och redovisningssystem hösten 2020. Figur 3 illustrerar cykeln för organisationsbidragen.



Figur 3. Organisationsbidragscykeln

Dokumentation från organisationerna

De kvantitativa uppgifter som redovisas och analyseras i den här rapporten är hämtade från myndighetens digitala ansökningsystem. Vid redovisningen svarade organisationerna på frågan om hur de använde bidraget 2019 genom både fritextsvar och fasta svarsalternativ. De fasta svarsalternativen gör det möjligt för myndigheten att systematisera uppföljningen. MUCF använder sig av genomsnittliga procentsatser för respektive organisationsbidrag när myndigheten redovisar vad pengarna har använts till. Samma metod används för könsfördelningen bland organisationernas medlemmar.

Intervjuer med organisationerna

Myndigheten har gjort intervjuer med sju organisationer som fått bidrag under 2019. Dessa valdes ut för att vara representativa för hur organisationer som finansieras av MUCF inom respektive bidragstyp ser ut. I praktiken är det ofta en generalsekreterare, organisationssekreterare eller en person som på annat sätt är insatt i det praktiska arbetet i riksorganisationen som har blivit intervjuad. De intervjuade fördelades mellan de olika bidragstyperna enligt följande:

- Barn- och ungdomsorganisationer: 3 intervjuer
- Etniska organisationer: 2 intervjuer
- Hbtq-organisationer: 2 intervjuer

Syftet med intervjuerna var att skapa en fördjupad förståelse för hur läget var innan organisationen fick organisationsbidrag, hur deras verksamhet ser ut och vilka mål och aktiviteter de gör som bekostas av organisationsbidraget

och vilka resultat och effekter som deras verksamhet skapat, på kort och lång sikt. Därutöver fick de intervjuade beskriva den kontrafaktiska situationen, det vill säga hur situationen skulle skilja sig från hur det faktiskt varit, om de inte hade fått organisationsbidrag under 2019. Slutligen ombads de även beskriva vilka förändringar de skulle önska, för att kunna driva en ännu bättre och mer framgångsrik verksamhet i framtiden.

Intervjuerna tog vanligen ungefär en timme. De gjordes under mars och april via webbmöten, som spelades in och analyserades. Intervjuguiden återfinns i bilagan.

Materialets tillförlitlighet

MUCF vill understryka att myndighetens redogörelse enbart bygger på rapporter och uppskattningar från organisationerna själva. Organisationernas subjektivitet bör problematiseras, framför allt när det gäller svaren på de frågor som handlar om vilka resultat och effekter deras verksamhet har gett. Samtidigt är det organisationerna som har bäst kunskap om det arbete som bedrivits, vilka som tagit del av deras aktiviteter och hur arbete och lärdomar från verksamheten har spridits till andra. Det är även organisationerna som över tid har kunnat se vilka eventuella förändringsprocesser som kommit igång av deras arbete och i vilken utsträckning dessa lever vidare över tid.

För att göra det sannolikt att deras verksamhet faktiskt har lett till de effekter som beskrivs, har varje intervju utgått ifrån en tydlig struktur, där utgångsläge och behov, mål och aktiviteter, resultat av aktiviteterna och därpå följande effekter har beskrivits och motiverats av den intervjuade. De har fått resonera kring verksamhetens styrkor och svagheter, vad de lärt sig över tid om sin verksamhet och sina målgrupper och vilka effekter de skapar för målgrupperna och varför dessa effekter uppstår. De har även fått ta ställning till om och motivera varför de anser att de bidragit till att uppnå förordningens syfte. På så vis knyts en logisk kedja mellan bidraget, verksamheten och förordningen, där varje effekt för att kunna hållas för trolig, måste underbyggas av behoven, de genomförda aktiviteterna och deras resultat.

Eftersom myndigheten enbart har intervjuat ett fåtal organisationer för varje bidragstyp, bör intervjuerna ses som exempel på effekter kan skapas av organisationernas verksamhet, snarare än som bevis på att varje organisation skapar just dessa effekter på detta specifika sätt.

Barn- och ungdomsorganisationer

Bidraget syftar till att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället (SFS 2011:65, 3 §). Det kan sökas av riksorganisationer som har varit verksamma under minst två år före ansökan om bidrag. Den sökande behöver vara en barn- och ungdomsorganisation med minst 1 000 bidragsgrundande medlemmar (6–25 år). Undantag gäller för barn- och ungdomsorganisationer som företräder nationella minoriteter i Sverige eller personer med funktionsvariation. MUCF fördelar ungefär 212 miljoner kronor årligen inom denna stödform.

Totalt beviljades 110 organisationer bidrag år 2019, varav 10 företräder personer med funktionsvariation och 4 företräder en nationell minoritet. De organisationer som beviljades bidraget 2019 och vars redovisningar alltså ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 6).

Organisationsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer utgjorde i genomsnitt 58 procent av organisationernas totala intäkter under 2019 (medianen låg på 57 procent), med en spännvidd mellan 5 och 100 procent².

Så användes bidraget

Nedan beskriver myndigheten vilka typer av barn- och ungdomsorganisationer som tog del av bidraget, vad bidraget användes till, hur många som tog del av bidraget fördelat på kön och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

Organisationstyper

För att visa vilka typer av organisationer och således verksamheter som erhåller medlen har myndigheten delat upp de beviljade organisationerna utifrån huvudsaklig organisationstyp. Flera organisationer platsar inom fler än en av kategorierna, varför en uppdelning inte är helt lätt. En förteckning över vilka organisationer som har klassats under vilka organisationstyper finner du i rapportens bilaga (tabell 7). Tabell 1 nedan visar hur många organisationer som klassades inom respektive kategori.

² Uppgiften bygger på 108 organisationers svar.

Organisationstyp	2017	2018	2019
Elev- och studentorganisationer	10	10	10
Etniska organisationer	9	9	9
Folkbildnings- eller utbildningsorganisationer	1	1	1
Friluftorganisationer	3	3	3
Frivilliga försvarsorganisationer	1	1	1
Hbtq-organisationer	1	1	1
Hobbyorganisationer	7	7	6
Kulturorganisationer	10	9	10
Miljöorganisationer	1	1	1
Nationella minoritetsorganisationer	4	4	4
Nykterhetsorganisationer eller liknande	7	7	6
Organisationer som företräder personer med funktionsvariation	10	11	10
Partipolitiska ungdomsförbund	9	9	9
Religiösa organisationer	16	16	16
Solidaritetsorganisationer	6	6	6
Övriga organisationer	16	17	17
Summa	111	112	110

Tabell 1. Beviljade barn- och ungdomsorganisationer 2017–2019 fördelade på huvudsaklig organisationstyp, antal

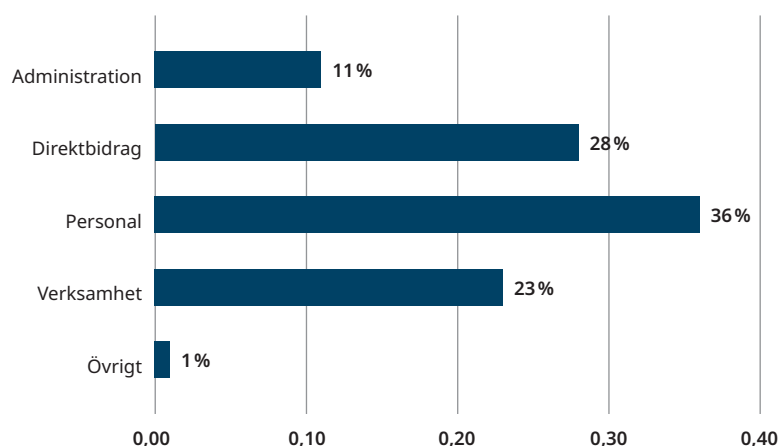
Störst är kategorierna religiösa och övriga organisationer. På en delad tredjeplats kommer organisationer som företräder personer med funktionsvariation, elev- och studentorganisationer och kulturorganisationer. En organisation beviljades bidrag för första gången för bidragsåret 2019³.

Budget

Statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer är ett av statens äldsta stöd till civilsamhället. Det har funnits i olika former och styrts av olika förordningar sedan 1960-talet. MUCF har fördelat bidraget sedan myndigheten bildades 1994 (då hette myndigheten Ungdomsstyrelsen). Sedan 2011 fördelar MUCF årligen ett anslag om 212 miljoner kronor. Under perioden 2011–2019 har antalet beviljade organisationer ökat från 97 till 110. Det genomsnittliga bidragsbeloppet per organisation har därmed minskat under nämnda period.

Bidragsåret 2019 erhöll barn- och ungdomsorganisationerna medianvärdet 1,3 miljoner kronor i statsbidrag. Summan varierade stort mellan 1,0 och 16,6 miljoner kronor. Respektive organisations bidragsbelopp redovisas i rapportens bilaga, tabell 6. Hur organisationerna använde medlen illustreras av figur 4, som visar genomsnittlig fördelning mellan olika budgetposter.

³ Den organisation som tillkom 2019 var Unga Kan..



Figur 4. Bidraget till barn- och ungdomsorganisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent

Störst andel av bidragsmedlen, 36 procent, användes till att bekosta löner och arvoden till organisationernas anställda och förtroendevalda. Därefter kommer direktbidrag till medlemsföreningar, runt 28 procent gick till detta. Dessa medel gav alltså riksorganisationerna till sina lokala medlemsföreningar att förvalta själva. Utgifter för verksamhet såsom möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter utgör också en betydande del av bidragets användning, runt 23 procent gick till detta.

Antal medlemmar

Barn- och ungdomsorganisationerna samlade mellan ungefär 655 000 och 634 000 bidragsgrundande medlemmar underlagsåren 2017–2019. Fördelningen mellan tjejer och killar i medlemsbasen har legat inom spannet 40–60 procent över tid. Tabell 2 visar hur könsfördelningen såg ut bland de organisationer som beviljades bidrag 2019–2021, och som alltså bygger på uppgifter från underlagsår 2017–2019⁴.

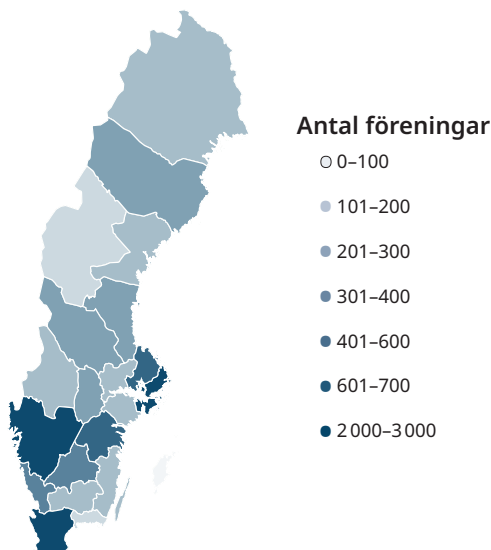
Kön	2017		2018		2019	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
Tjejer	318 959	49	310 684	48	314 924	50
Killar	316 418	48	312 476	48	300 375	47
Annan könstillhörighet	7 270	1	9 669	1	4 523	1
Uppgift saknas	10 818	2	22 702	3	14 472	2
Totalt	653 465	100	655 531	100	634 294	100

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors elektroniska ansökningssystem.
Tabell 2. Bidragsgrundande medlemmar i barn- och ungdomsorganisationerna, 6–25 år, efter könstillhörighet, underlagsår 2017–2019

⁴ Två av de organisationer som erhöll bidrag 2019 sökte inte 2021 och rapporterade då inte heller in medlemsuppgifter för hur många medlemmar de hade 2019. Myndigheten har därför inte uppgifter om hur många medlemmar alla organisationer som erhöll bidraget 2019 hade per den 31 december samma år. Detta påverkar dock inte siffrorna nämnvärt.

Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade barn- och ungdomsorganisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att det fanns medlemsföreningar i alla Sveriges län. I storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne fanns 2016 över 2 000 medlemsföreningar vardera. Minst antal föreningar, ungefär 100, hade sitt säte i Blekinge, Gotlands och Jämtlands län. Resultatet från 2018 års uppföljning redovisas i figur 5 (nedan).



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Kommentar: Notera att skalstegen är ojämna

Figur 5. Län där de barn- och ungdomsorganisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.

Etniska organisationer

Bidraget syftar till att stärka de egna initiativen hos organisationer bildade på etnisk grund och verksamheter som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället (SFS 2008:63, 1 §). Bidraget fördelas till ideella organisationer med minst 1 000 betalande medlemmar anslutna till lokalföreningar eller avdelningar, varav minst 51 procent ska ha utländsk bakgrund. Organisationernas verksamhet måste också stämma överens med bidragets syfte.

I syftet med bidraget till etniska organisationer betonas en typ av verksamhet där begreppet *delaktighet* antas leda till ökad delaktighet i samhället för målgruppen och medlemmar.

MUCF fördelar ungefär 18,9 miljoner kronor årligen inom stödformen. De organisationer som beviljades bidraget 2019 och vars redovisningar ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 8). Organisationsbidraget till etniska organisationer utgjorde i genomsnitt 70 procent av organisationernas totala intäkter under 2019 (medianen låg på 80 procent), med en spännvidd mellan 10 och 100 procent⁵.

Så användes bidraget

Nedan beskriver myndigheten vilka typer av etniska organisationer som tog del av bidraget, vad bidraget användes till hur många som tog del av bidraget fördelat på kön och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

Organisationstyper

Flest organisationer har medlemmar med anknytning till ett europeiskt land. Inom denna grupp av organisationer har fler än hälften anknytning till områden på Balkanhalvön. Av de organisationer som kategoriseras under Asien är det många som har anknytning till Mellanöstern.

Anknytningsområde	2017	2018	2019
Afrika	11	11	8
Asien	17	13	16
Europa	24	24	22
Sydamerika	0	1	1
Utspritt globalt	5	5	4
Summa	58	54	51

Kommentar: Tabellen bygger på Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors egen kategorisering.

Tabell 3. Beviljade etniska organisationer 2017–2019 fördelade på huvudsakligt anknytningsområde, antal

Myndigheten har tidigare konstaterat att många av de etniska organisationerna har en kombinerad roll där de både fungerar som en röst för sina medlemmar, som en producent av service som medlemmarna efterfrågar och bedriver ett

⁵ Uppgiften bygger på 39 organisationers svar.

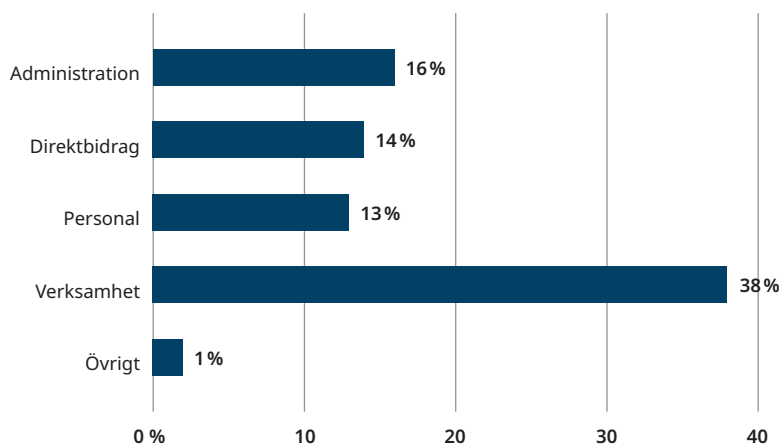
påverkansarbete med tydliga samhällsförändrande mål. I den rapport som skrevs direkt efter att nuvarande förordning trädde i kraft 2009 beskrev myndigheten en spännvidd bland organisationerna där betoningen mellan dessa roller varierade. Myndigheten konstaterade då att vissa organisationer har som huvudsyfte att främja integration och delaktighet, medan andra har starkare fokus på kulturell och social verksamhet (Ungdomsstyrelsen 2009, s. 47).

I samband med att den nuvarande förordningen trädde i kraft 2009 införde MUCF en ny så kallad fördelningsnyckel som avgör hur mycket av den totala potten bidragsmedel varje organisation beviljas. Den tidigare nämnda spännvidden mellan organisationerna återspeglade sig då i organisationernas synpunkter på hur bidraget bör fördelas. De som betonade sin roll som representanter för en grupp och värderade den kulturella pluralism som de tyckte sig bidra till tenderade att se värdet av ett mycket renodlat organisationsbidrag. De som betonade det integrationsfrämjande arbetet tenderade i stället att lyfta fram betydelsen av att få bidrag och erkänsla för sina specifika insatser.

Budget

MUCF har fördelat statsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund sedan 2008. Innan fördelades medlen av dåvarande Integrationsverket. När myndigheten fick uppdraget 2008 fördelades två år i rad totalt 19 miljoner kronor per år. Sedan 2010 har dock det totala anslaget minskat något till 18,9 miljoner kronor årligen. Antalet organisationer som har uppfyllt kraven och tagit del av medlen har varierat mellan 51 och 60 under åren 2008–2019. Det går dock inte att se någon tydlig trend.

Organisationerna beviljades i genomsnitt 370 686 kronor bidragsåret 2019. Det lägsta beloppet var 80 000 kronor (etableringsbidrag) och det högsta 749 995 kronor. Hur organisationerna använde medlen, i genomsnitt, illustreras av figur 6.



Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.
Kommentar: Figuren bygger på 45 svarande.

Figur 6. Bidraget till etniska organisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.

Störst andel, 38 procent, användes alltså likt föregående år till att bekosta utgifter för verksamhet såsom möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter.

Könsfördelning

De etniska organisationer som beviljades bidrag 2021 samlade 103 785⁶ bidragsgrundande medlemmar underlagsåret 2018⁷. Fördelningen mellan kvinnor och män i medlemsbasen låg inom spannet 40–60 procent.

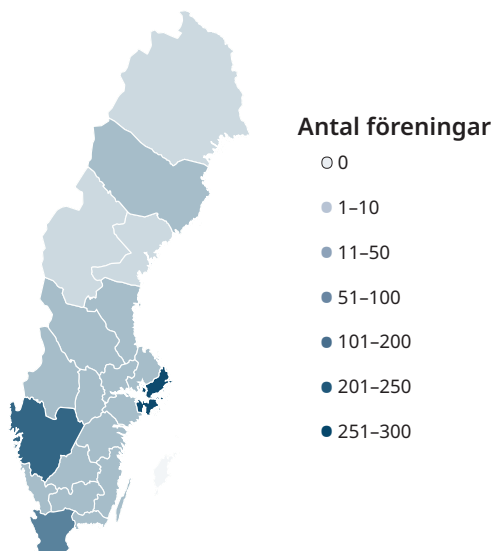
Kön	Antal	Andel
Kvinnor	49 796	48
Män	46 956	45
Annan könstillhörighet	0	0
Uppgift saknas	12 270	7
Totalt	103 785	100

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Tabell 4. Medlemmar i de etniska organisationerna efter könstillhörighet, underlagsår 2018, procent

Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade organisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att de etniska organisationernas medlemsföreningar i första hand återfanns i storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne. Få föreningar fanns representerade i norra Sverige och ingen av organisationerna hade 2016 en medlemsförening baserad i Gotlands län. Resultatet från 2018 års uppföljning redovisas i figur 7 (nedan).



Figur 7. Län där de etniska organisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.

⁶ SIOS rapporterade in att de per den 31 december 2019 hade 45 490 medlemmar tillhörande deras medlemsorganisationer. Dessa medlemmar är inte medräknade i denna statistik då SIOS är ett samarbetsorgan som saknar enskilda medlemmar.

⁷ Alla som erhöll ett bidrag 2019 sökte inte 2020 och rapporterade då inte heller in medlemsuppgifter för hur många medlemmar de hade 2019. Myndigheten har därför inte uppgifter om hur många medlemmar alla organisationer som erhöll bidraget 2019 hade per den 31 december samma år. Detta påverkar dock inte siffrorna nämnvärt.

Hbtq-organisationer

Bidraget syftar till att stödja hbtq-organisationers egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck. Bidraget fördelas till ideella organisationer som företräder hbtq-personer och har antingen minst 500 betalande medlemmar, eller betalande medlemmar och organiserad verksamhet i minst fyra lokalföreningar eller avdelningar (SFS 2008:349).

MUCF fördelade mellan 2014 och 2015 7,3 miljoner kronor inom stödformen. 2016 höjde regeringen anslaget till 9,3 miljoner kronor. De organisationer som beviljades bidraget 2019 och vars redovisningar alltså ligger till grund för den här rapporten finns listade i rapportens bilaga (tabell 9).

Organisationsbidraget till hbtq-organisationer utgjorde i genomsnitt 71 procent av organisationernas totala intäkter under 2019 (medianen låg på 87 procent), med en spännvidd mellan 12 och 98 procent⁸.

Så användes bidraget

Nedan beskriver myndigheten vilka typer av hbtq-organisationer som tog del av bidraget, vad bidraget bekostade, hur många som tog del av bidraget och var i landet organisationerna fanns representerade genom sina medlemsföreningar.

Organisationstyper

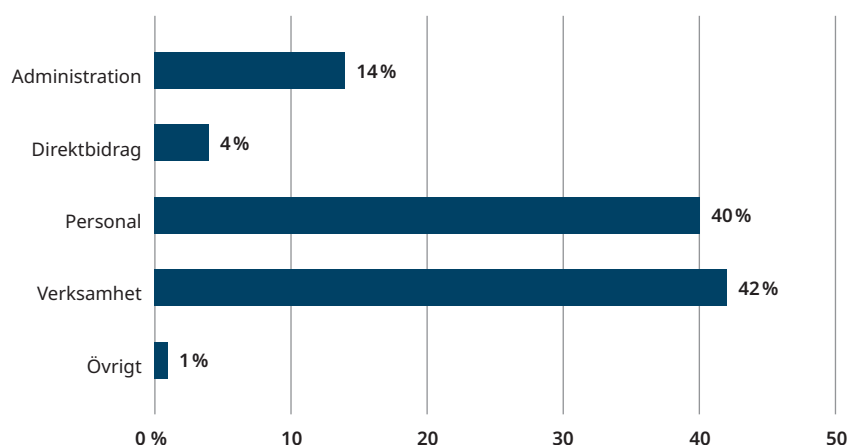
Två av de nio hbtq-organisationer som beviljades bidrag 2019 har anknytning till ett politiskt parti, Socialdemokraterna och Moderaterna. En organisation representerar hbtq-personer inom svenska kyrkor, två representerar transpersoner, en representerar hbtq-studenter, en den lesbiska folkrörelsen och en organisation homosexuella män som identifierar sig med björnkultur. Den nionde organisationen, *Riksförbundet för homosexuella, bisexuella, transpersoners och queeras rättigheter (RFSL)*, är den organisation som erhåller högst belopp och som också har fått bidrag under längst tid.

Budget

MUCF har fördelat statsbidraget till hbtq-organisationer sedan 2008. När myndigheten fick uppdraget 2008 fördelades två år i rad totalt 6,3 miljoner kronor per år. År 2014 ökade regeringen anslaget med 1 miljon kronor och två år senare, 2016, ökade det med ytterligare 2 miljoner kronor. Antalet organisationer som har uppfyllt kraven och tagit del av medlen ökade från 1 till 9 under samma period (2008–2019).

Hbtq-organisationerna beviljades i genomsnitt 1 033 111 kronor bidragsåret 2019. Spannet mellan det lägsta respektive högsta beviljade beloppet låg mellan 392 568 och 4 090 918 kronor. Hur organisationerna använde medlen, i genomsnitt, illustreras av figur 8.

⁸ Uppgiften bygger på 6 organisationers svar.



Figur 8. Bidraget till hbtq-organisationers fördelning mellan olika budgetposter, andel i procent.

Myndigheten ser som tidigare år att störst andel, 42 procent, användes till att bekosta utgifter för verksamhet såsom konferenser, möten, läger, utbildningar och andra medlemsaktiviteter. Nästan lika mycket, 40 procent, användes till personalkostnader.

Antal medlemmar

Hbtq-organisationerna som beviljades bidrag 2021 samlade 10 189 bidragsgrundande medlemmar underlagsåret 2019.

Kön	Antal	Andel
Kvinnor	1 205	12
Män	1 478	15
Annan könstillhörighet	306	3
Uppgift saknas	7 200	70
Totalt	10 189	100

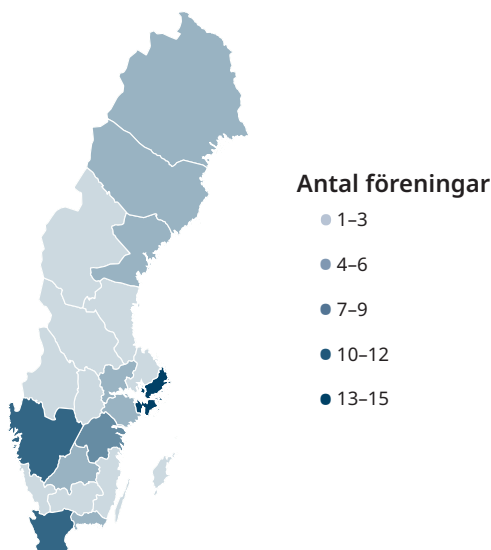
Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Tabell 5. Medlemmar i hbtq-organisationerna efter könstillhörighet, underlagsår 2019, procent

Myndigheten ställer frågan om könsfördelning bland medlemmarna också till hbtq-organisationerna, precis som myndigheten gör till de etniska organisationerna och barn- och ungdomsorganisationerna. De siffror som organisationerna rapporterar säger dock inte så mycket eftersom endast fem av nio organisationer uppgav kön för alla eller för en majoritet av sina medlemmar. Gränsdragningen mellan olika kön är inte alltid relevant och könstillhörighet kan vara en uppgift som dessa organisationer ogärna för register över. Frågan kan också vara svår att ställa till medlemmarna ur ett hbtq-perspektiv.

Geografisk spridning

2018 kartlade myndigheten var i landet de beviljade hbtq-organisationernas bidragsgrundande medlemsföreningar hade sitt säte. Den geografiska spridningen bör inte ha ändrats markant sedan dess. Resultatet visade att hbtq-organisationernas medlemsföreningar fanns utspridda i hela landet. Flest återfanns i storstadslänen Stockholm, Västra Götaland och Skåne. Resultatet från 2018 års uppföljning redovisas i figur 9 (nedan).



Figur 9. Län där de hbtq-organisationer som beviljades bidrag för 2018 hade medlemsföreningar 2016.

Resultat och effekter av organisationernas olika roller

I detta kapitel återvänder myndigheten till frågan om vilka effekter som skapas av statsbidragen, mot bakgrund av förordningarnas syften. Kapitlet baseras på intervjuer med sju organisationer som beviljats organisationsbidrag. Intervjuerna har fokuserat på att synliggöra vilka resultat och effekter som statsbidragen skapat, genom att fokusera läget innan organisationen fick bidrag, organisationens syfte med att ansöka om bidraget, vilken verksamhet som bidraget möjliggjort och vilken betydelse detta haft för målgruppen, organisationen och för samhället i stort. Där fokuserades även den kontrafaktiska situationen, det vill säga hur situationen hade varit om organisationen inte hade fått bidraget. Den kontrafaktiska situationen är betydelsefull, eftersom effekten utgörs av skillnaden mellan situationen där organisationen fick bidrag och den kontrafaktiska situationen där organisationen inte fick bidrag.

Intervjuerna visar att organisationerna i de flesta fall har fått organisationsbidrag under lång tid. För flera är bidraget även en förutsättning för att kunna driva verksamheten. Detta uppges bero på att organisationsbidraget är speciellt, eftersom det får användas till organisationens ordinarie verksamhet. De intervjuade uppger i de flesta fall att de inte hade kunnat söka ett motsvarande bidrag från en annan aktör. Konsekvensen av ett uteblivet bidrag hade istället blivit att krympa verksamheten. Därför kan MUCF konstatera att de effekter som organisationerna beskriver kan hänföras tillbaka till att organisationerna fick organisationsbidrag.

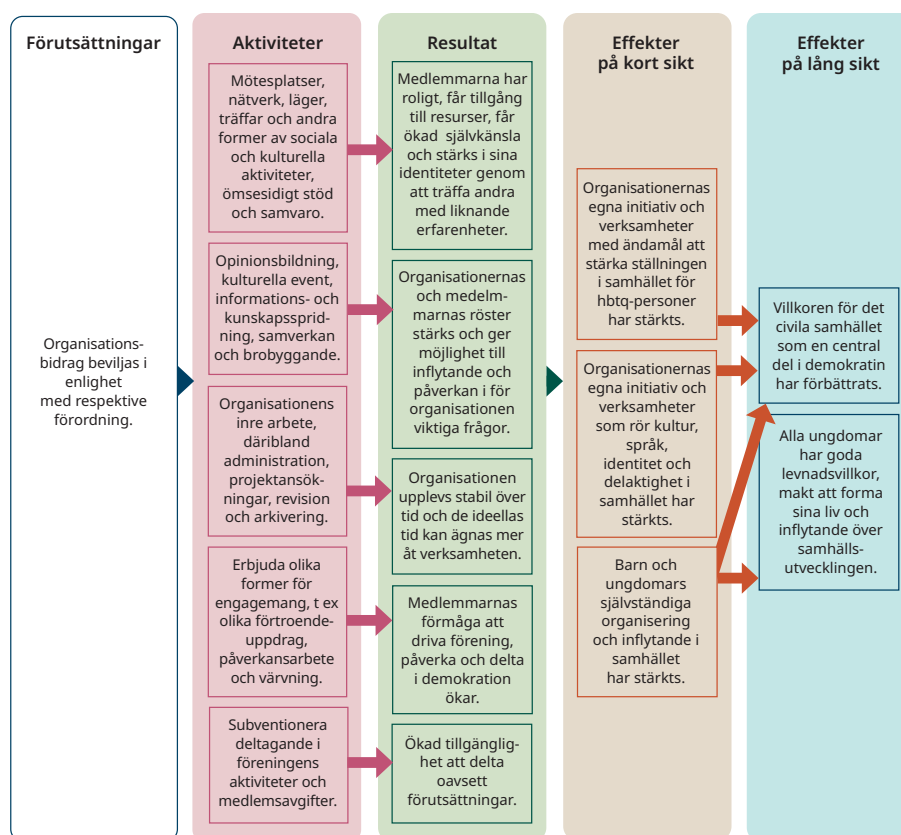
Resultat och effekter diskuteras i förhållande till organisationernas verksamhet, genom att fokusera fem roller som organisationerna tar. Dessa roller svarar emot de olika typer av aktiviteter som ingår i organisationens verksamhet och de resultat som den skapar, vilket illustreras i figur 10 (nedan). Dessa roller är i realiteten sammanflätade och går ofta in i varandra, men för att underlätta läsningen har de renodlats och kategoriserats i fem typer, som även utgör en struktur för kapitlet⁹. Dessa roller är:

- Den sociala rollen
- Rollen som opinionsbildare och brobyggare
- Den strukturerande och processdrivande rollen
- Rollen som demokrati- och plantskola
- Den tillgängliggörande och kompenserande rollen

Tillsammans bidrar dessa roller till att organisationerna kan skapa effekter i enlighet med förordningens syften. På kort sikt innebär det att organisationernas egna initiativ och verksamheter stärks, vilket möjliggör för organisationerna

⁹ Rollerna liknar till viss del tre av de fem roller som Harding (2012) lyfter i en underlagsrapport till Framtidskommissionen. Myndigheten väljer i denna rapport att ligga så nära organisationernas egna beskrivningar som möjligt, vilket innebär att även begreppen och rollerna formuleras för att avspegla detta.

att verka i enlighet med sina medlemmars intressen. För hbtq-organisationerna innebär det att organisationerna kan stärka ställningen i samhället för hbtq-personer. För etniska organisationer innebär det att medlemmarnas kultur, språk, identitet och delaktighet i samhället stärks och för barn- och ungdomsorganisationer innebär det att barns och ungas självständiga organisering och inflytande i samhället stärks. På lång sikt bidrar bidragen till att förbättra villkoren för det civila samhället som en central del i demokratin. Bland organisationer som organiserar barn och unga, bidrar bidragen även till att uppnå det ungdomspolitiska målet om att alla ungdomar har goda levnadsvillkor, makt att forma sina liv och inflytande över samhällsutvecklingen. I figur 10 (nedan) illustreras den logiska kedjan mellan bidraget, organisationernas aktiviteter (sorterat efter de fem rollerna), vilka resultat som aktiviteterna ger upphov till samt effekterna på kort och lång sikt, i relation till förordningarnas syften.



Figur 10. Verksamhetslogik för organisationsbidragen

I detta kapitel beskrivs de olika rollerna mer utförligt, samt de typer av aktiviteter, resultat och effekter som skapas inom ramen för denna roll. Därefter avslutas kapitlet av en kort beskrivning av några av de förändringar som de intervjuade organisationerna önskar, i syfte att underlätta för dem att driva en framgångsrik verksamhet i framtiden.

Den sociala rollen

Oavsett bidragstyp, finns det stora likheter i organisationernas verksamhet och vad de gör för sina medlemmar. De intervjuade organisationerna lägger olika stort fokus vid de olika aktiviteterna, men det förekommer i någon form i samtliga organisationer. Något som beskrivs som viktigt av alla organisationer är att erbjuda mötesplatser, nätverk, läger/träffar och andra former av sociala och kulturella aktiviteter, ömsesidigt stöd och samvaro. I organisationer för grupper som av olika anledningar är sårbara beskrivs det som särskilt viktigt, men det uppges likväl som viktigt i samtliga organisationer. En av de intervjuade uttrycker det så här:

Jag hittade till förbundet när jag var 24–25 år. Det var för mig första gången jag träffade andra som faktiskt förstod vad det innebar. Jag var i ett sammanhang där jag inte behövde förklara hur det var. Vi kunde skratta åt sånt som andra inte tycker är kul – i det sammanhanget kan man skratta åt eländet. Jag behöver inte börja med att förklara vad [min sjukdom]är, jag kan bara vara. Jag har känt mig otroligt mycket mindre ensam. Det får vi ofta höra från medlemmar: Det här är första gången känner jag att jag inte behöver förklara mig, för första gången känner jag hopp inför framtiden.

Rollen att ge ömsesidigt stöd och samvaro och vilken betydelse det kan ha för medlemmarna uttrycks inte minst av en hbtq-organisation, där detta uppges vara en av dess viktigaste funktioner.

En stor sak som medlen leder till är att ordna sociala träffar så vi kan träffa andra människor som är i en motsvarande organisation. Många känner sig isolerade och vi har kunnat hjälpa till. Vi har kunnat ge bidrag till reskostnader och lokaler för att ordna det. En del kan se det som att man inte ska ge bidrag till social verksamhet, men det är viktigt för människor som lever isolerade under stor del av sin vardag, det är överlevnad det handlar om.

Ömsesidigt stöd och samvaro beskrivs som betydelsefullt i alla de intervjuade organisationerna, där de lyfter fram möjligheten att träffa andra i liknade situationer eller med liknande erfarenheter. I organisationer för nationella och etniska minoritetsgrupper kombineras detta gärna med en vilja att stödja medlemmarna att bygga en stabil identitet att återvända till i framtiden:

Vi ger de [nationell minoritet] ungdomarna en mötesplats där de kan få träffas, vilket är väldigt viktig för dem. Vi möjliggör att den [etniska]gemenskapen lever vidare. I förlängningen, genom att dessa unga träffas idag och känner denna gemenskap och har dessa möten, så sitter det kvar hos dem, i identiteten. Även om de när de växer upp kanske inte har tid att vara aktiva och engagerade, så kommer de tillbaka till den [etniska gemenskapen] igen. Det är viktigt att våra barn och unga ska få träffas, för att det [etniska identiteten] ska leva kvar i kommande generationer.

Även rollen som kulturförmedlare, där organisationen lyfter fram och skapar gemenskap i en nationell kultur från ett tidigare hemland beskrivs som betydelsefull. De intervjuade lyfter särskilt fram två roller – kulturförmedlare mellan det tidigare hemlandets kultur och den svenska majoritetskulturen samt kulturbevarande internt mellan medlemmarna. Dessa roller förutsätter delvis varandra och skapar tillfällen för medlemmarna att visa och känna stolthet inför den egna kulturen, fördjupa den genom besök från professionella kulturutövare från hemlandet och ger möjligheter att bygga broar och samverka med svenska kulturorganisationer inom exempelvis folkdans, litteratur och poesi.

Folk får möjlighet att mötas och prata om sin kultur, få kontakt med sina rötter. Även för de som föds här får chans att lära sig om kulturen, de får chans att lära sig om föräldrarnas gamla kultur. Utan våra föreningar är det svårt att samlas och diskutera. Man brukar träffas på nätet mycket mer, men det är avgörande för våra föreningar att man kan ses, särskilt för äldre och att de ska få sociala kontakter. Även yngre som kommit på senare år och inte kan svenska språket än har mer behov att träffas med landsmän.

Den sociala roll som de intervjuade organisationerna beskriver är en betydelsefull del för medlemmarna. Organisationen blir en plattform för att göra roliga saker tillsammans med andra, samtidigt som den ger dem tillgång till resurser för att göra dessa saker tillsammans med andra, även för medlemmar som av olika skäl inte skulle kunna bekosta aktiviteterna ur egen ficka. Deltagarna stärks i sina identiteter genom att träffa och utbyta erfarenheter med andra i liknande situationer, med liknande erfarenheter eller intressen. Genom sitt deltagande kan medlemmarna bygga upp sin självkänsla och få tillgång till ett kompletterande sammanhang utanför det vardagliga, där de får tillgång till kontakter och nätverk som kan vara en resurs både nu och i framtiden.

Att döma av intervjuerna bidrar alla de intervjuade organisationerna, inte enbart de etniska, till att uppnå effektmålet för de etniska organisationerna, det vill säga att organisationernas egna initiativ och verksamheter som rör kultur, språk, identitet och delaktighet i samhälle har stärkts. De organisationer som har unga bland medlemmarna bidrar även till att uppnå delar av det ungdomspolitiska målet, att alla ungdomar ska ha goda levnadsvillkor.

Rollen som opinionsbildare och brobyggare

Organisationerna beskriver att de tar rollen som opinionsbildare och spridare av kunskap och information för medlemmarnas intressen. I denna roll ingår även att verka genom och i samverkan med andra organisationer, exempelvis genom att delta i större paraplyorganisationer och genom kontakter, samarbete och lobbying gentemot nationella, regionala och lokala myndigheter. Organisationer lägger olika mycket fokus på olika delar i detta. Vissa deltar i offentlig debatt och syns på konferenser, i sociala medier och på tidningarnas debattsidor. Andra arbetar mer i det tysta, direkt mot de organisationer de vill påverka.

Vi har blivit en röst att räkna med i Hälso- och sjukvården. Nu blir vi blir inbjudna, i stället för att vi måste slå oss in. Vi blir till exempel inbjudna i patient- och brukarråd för [nationell myndighet] och vi sitter i patientråd för flera olika kliniker. Organisationsbidraget gör att vi kan nå ut.

Organisationerna kan även ha det som ett uttalat mål och arbeta långsiktigt och målmedvetet för att bygga upp sin röst och sin legitimitet för att kunna påverka lagstiftningen inom de områden som är betydelsefulla för medlemmarna, exempelvis genom att vara remissinstans.

Vi har börjat bygga upp organisationen, det var ett av de områden som vi ville ta tag i [när vi fick organisationsbidrag]. Vi ville bli en remissinstans och det har vi blivit nu. Det var ett viktigt mål när vi började. Vi måste kunna påverka lagstiftningsarbetet, vi måste vara i forum som är nära till beslutet.

Bidragen får även tillfalla organisationer som är knutna till politiska partier. Den organisation som intervjuats inom denna kategori, beskriver att de ägnar huvuddelen av verksamheten till att driva politik och opinion, både internt i partiet och mot allmänheten.

Vi driver påverkansarbete mot partiet och samhället, både regionalt och kommunalt. Förbundet stöttar distrikten främst. Vi är med på Pride, levererar böcker, vi skriver underlag om vad som har hänt i politiken sedan början av 1900-talet. Vi är med i nästan alla Prider som finns, vi syns där och pratar med folk. Våra distrikt har mycket torgmöten och knackar dörr, det har man börjat göra som [intresse]-förening.

För andra organisationer är det i stället viktigt att vara opolitiska och enbart uttala sig i frågor som direkt har påverkan på föreningens medlemmar.

Vi är partipolitiskt obundna, vi gör endast uttalanden när politiken har att göra med sådant som påverkar den [nationella]minoriteten. Våra medlemsorganisationer har inget heller med det politiska att göra.

De etniska organisationer som intervjuats uttrycker sig lite mer anspråkslöst kring denna roll. I stället för inställningen att de vill förändra samhället, lagstiftningen eller myndigheters prioriteringar, uttrycker de sig i stället i termer av att bygga broar mellan medlemmarna och myndigheterna och behovet av att öka myndigheters förståelse för medlemmarnas situationer och behov. De ser även denna roll som dubbelriktad, i betydelsen att det är viktigt att även sprida information om nyheter och beslut till medlemmarna i syfte att öka förståelsen för hur den offentliga sektorn och politiken fungerar.

Man vill göra något socialt och kulturellt arbete. Våra föreningar arbetar för att alla [språk]talande ska få information från oss om samhället och förmedla frågor och behov från medlemsföreningarna vidare till oss och till myndigheterna. Hälsofrågor har blivit mycket större fråga för oss, många människor som har kommit

från [land] och [land] har stora bekymmer och vi blir en kanal mellan dem och myndigheter. Det spelar jättestor roll för människor som är [språk]talande. De får den information som de behöver.

Ungdomsorganisationer kan även påpeka sin pådrivande roll gentemot sin moderorganisation, där opinionsbildningen inte enbart riktar sig mot samhället, utan även mot vuxna inom den egna gruppen eller rörelsen.

I det [nationell minoritet]samhället så har [organisationen] mycket att säga till om. Det är ett upparbetat resultat som har kommit [av mycket arbete] under lång tid. Vi är pålästa och har koll och vågar säga vad vi tycker. [...]Vi har varit något att räkna med under ett väldigt långt perspektiv. Både ur svenskt och [minoritets]perspektiv. Vi är både en del av det [nationella minoritets]och svenska samhället.

Rollen som opinionsbildare och brobyggare är en del av verksamheten i alla de intervjuade organisationerna, om än den förstås på delvis olika sätt och som en olika central del av verksamhetens kärna. Däremot är det uppenbart att organisationerna förstärker medlemmarnas röster genom att samla ett kollektiv som kan tala med gemensam röst genom organisationen. Där vissa blir talespersoner, medan andra står bakom talespersonerna och ger legitimitet och tyngd åt den rösten. Detta ger möjligheter för organisationerna att driva medlemmarnas frågor och påverka samhället i den riktning som medlemmarna, genom organisationen, önskar.

Oavsett bidragstyp, bidrar organisationernas verksamhet således kontinuerligt till det långsiktiga effektmålet att förbättra villkoren för det civila samhället som en central del i demokratin. I ungdomsorganisationerna bidrar det även till effektmålet på kort sikt, det vill säga att stärka barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället, samt till den del av det långsiktiga effektmålet som avser att alla ungdomar ska ha inflytande över samhällsutvecklingen. I de etniska organisationerna bidrar det till den del av effektmålet på kort sikt som innebär att stärka organisationernas egna initiativ och delaktighet i samhället. Slutligen, i hbtq-organisationerna bidrar det till att stärka organisationernas egna initiativ och verksamheter med ändamål att stärka ställningen i samhället för hbtq-personer.

Den strukturerande och processdrivande rollen

Den strukturerande och processdrivande rollen handlar om organisationernas inre arbete, det vill säga allt det arbete som krävs för att vara en organisation som är stabil och fungerar över tid. Detta arbete och de kostnader som krävs för detta är det som organisationerna utan undantag uppger är det allra svåraste att hitta finansiering till från andra källor, vilket även gör organisationsbidraget relativt unikt ur organisationernas perspektiv.

Sådant som ingår i denna roll är exempelvis att ha den kapacitet som krävs för interna demokratiska processer, men även för att vara arbetsgivare, avtalspart, projektägare och att uppfylla alla de lagar och regler som kommer av

dessa åtaganden, exempelvis administration och redovisning, arbetslagstiftning, löner och arvoden, arkivering och revision samt personuppgifter och säkerhet för anställda och förtroendevalda.

Det handlar även om att driva de processer som förväntas av en organisation som tar dessa roller samt att kontinuerligt bevaka medlemmarnas intressen och samverka med offentliga aktörer och andra civilsamhällesorganisationer, i ofta långdragna och tidsödande processer. Med andra ord, det handlar om att vara den struktur som medlemmarna kan engagera sig i och att driva de processer som säkrar organisationens överlevnad och stabilitet, i syfte att kunna tillvarata medlemmarnas intressen över tid.

På frågan om vad som hade hänt om organisationen inte hade fått organisationsbidrag, svarar den intervjuade följande:

Jag kan inte ens föreställa mig det. Jag hade inte varit anställd då och vi hade inte haft ett kansli då. Det går att hitta annan finansiering för verksamheten, men det är alltid någon som måste söka bidraget och administrera det. Ofta står det inskrivet att bidrag inte får gå till lönekostnader i reglerna för dessa verksamheter, det är enbart kostnaden för själva lägret, inte min tid att organisera lägret som får tas upp som kostnad. Det finns så lite finansiering som kan bekosta den ordinarie verksamheten. Bara att kunna svara i telefon när medlemmarna ringer hade varit svårt att göra.

En annan lyfter möjligheten att ha ett kontor och att det är beroende av att de får organisationsbidrag från MUCF.

Utan statligt stöd tror jag inte att vi kan existera och verka. Det finns ingen annan som kan finansiera vår verksamhet. Vi är nöjda med samarbetet med ABF, men det kan inte finansiera vårt kontor. De stöder våra aktiviteter separat, till exempel en studiecirkel, men ett helt års aktiviteter eller ett fungerande kontor, vem skulle finansiera det?

En annan av de intervjuade lyfter stabiliteten och organisationens förmåga att bibehålla, förvalta och ta tillvara de framsteg som medlemmarna skapar i verksamheten. Betydelsen av att det finns en organisation att falla tillbaka på, som driver verksamheten när de enskilda eldsjälarna inte orkar längre.

Det finns alltid eldsjälarna som kan lägga ned lite mer arbete än vad som kan begäras. Då tar man ett litet språng framåt. Men har man ingen organisation som kan fullfölja arbetet och skapa en stabilitet och fortsätta att jobba på, då förlorar man det ganska snabbt igen. Det faller i glömska om ingen fortsätter att jobba med det. Det är den stora skillnaden.

En av organisationerna nämner även betydelsen av den grundfinansiering som tillåter organisationen att ha anställda som sköter det inre arbetet. Detta är i realiteten en förutsättning, menar hen, för att organisationen ska ha en chans att få projektmedel för att utveckla verksamheten, men också för att kunna motsvara bidragsgivares och samverkanspartners förväntningar på tillgänglighet

och dialog. Det ställer krav på organisationen, som är svårt att tillmötesgå utan anställda som kan utföra det inre arbetet i organisationen.

Organisationsbidraget gör att vi kan arvodera för lite förlorad arbetsinkomst, men det räcker inte till att ha någon anställd. Det gör att vi inte har tid att kunna ta fram en tillräckligt bra projektansökan. Det är vår stora svaghet. Vi måste lita till ideella resurser när det gäller personal, arbetet görs huvudsakligen ideellt. Vi har ganska mycket använt oss av våra pensionärer. Jäklar vad de får jobba för att hinna undan, men det går, för de får ju sin försörjning. Jag är ju egenföretagare. Jobb som jag skulle ha gjort nu [under intervjun], får jag göra sen. Jag får tänka att det får jag göra under natten i stället och det är ju inte hållbart, men vi har ingen lösning på det idag.

En av ungdomsorganisationerna är ännu tydligare med betydelsen av organisationsbidraget från MUCF för att kunna delta i och driva samverkansprocesser.

Utan bidraget hade jag inte varit anställd. Jag går på alla samrådsmöten och på 90 procent av alla andra möten. Även om vår styrelse får ett väldigt litet arvode, så hade de nog inte haft möjlighet att delta vid alla dessa möten - de jobbar och pluggar och mötena är under arbetstid.

Vad stabiliteten som organisationsbidraget ger, genom att finansiera organisationens inre arbete och möjliggöra en kontinuerlig drift och utveckling av organisationen på dess egna villkor uttrycks kanske mest tydligt av en organisation för nationella minoriteter.

Vi har gått från att vara en väldigt liten organisation till att bli väldigt mycket större. Vi har mer att kunna påverka och säga till om. Vi har blivit en stabil organisation som man kan lita på.

I vissa fall blir det även ett moment 22, där de behöver växa för att få så mycket bidrag att de hinner med det inre arbetet. Samtidigt har de inte möjlighet att växa, eftersom de inte hinner organisera arbetet med att värva medlemmar och stödja dem att bilda och utveckla lokalföreningar på orter där verksamheten inte redan är igång. För organisationer som lever med en hotbild behöver delar av organisationsbidraget gå till att bekosta säkerheten, vilket gör utmaningen att kunna organisera och planera en expansion än mer utmanande.

Om vi kunde anställa en till, även om det bara blir på deltid, då skulle vi kunna växa och nå ut till fler orter. Det funkar inte att jag som enda anställd ska göra detta. Vi finns nästan bara i storstäder, Stockholm, Göteborg och Malmö. Det kräver att vi hittar unga på andra orter och hjälper dem att organisera sig och växa. Men organisationsbidragen räcker inte till det. En del av dessa medel går till att bekosta säkerheten. Det är synd att hotbilden ser ut så, och de pengarna tas ju ifrån andra saker som vore roligare att använda pengarna till.

Att organisationsbidraget tillåter en finansiering av organisationens inre arbete är en av de saker som beskrivs som mest värdefullt av de intervjuade. Det tillåter

organisationen att ta den strukturerande och processdrivande roll som riksorganisationer förväntas kunna ta och möjliggör för organisationen att ta alla de andra rollerna som beskrivs i detta kapitel.

Genom att finansiera det inre arbetet och förutsättningarna för detta kan organisationen upplevas som en stabil och pålitlig aktör och bygga upp en legitimitet i relationer med andra organisationer i både offentlig sektor och det civila samhället. Det ger även förutsättningar för ett mer hållbart engagemang, där förväntningarna på de aktiva kan hållas på en rimlig nivå och där det ideella engagemanget kan ägnas åt organisationens kärnverksamhet, det vill säga det som medlemmarna vanligen anser är meningsfullt engagemang, snarare än att de aktiva hamnar i en situation där de drunknar i organisationens administration och förvaltning.

Intervjuerna visar att finansieringen av den strukturerande och processdrivande rollen är en nödvändig förutsättning för att uppnå samtliga effektmål. Det skapar den grund som verksamheten vilar på och de ramar inom vilka medlemmarna har möjlighet att engagera sig och utvecklas.

Rollen som demokrati- och plantskola

Rollen som demokrati- och plantskola handlar om att vara ett forum som kan kanalisera människors engagemang, där de genom föreningen kan tillgodogöra sig kompetens i för dem själva viktiga frågor och få tillfällen att utveckla och stärka sin egen röst, både internt i organisationen och som representant för organisationen i samhället eller i dialog med andra aktörer. Rollen handlar också om att lära ut och skapa förståelse för föreningskunskap och hur demokratiska beslutsprocesser fungerar, genom att i ett överblickbart sammanhang demonstrera och låta medlemmarna själva tillämpa och därigenom fördjupa sin förståelse av hur demokrati fungerar. Det senare uttrycks exempelvis på följande sätt av ett par av de intervjuade:

Genom att vi organiserar en grupp människor som har ett mål, som vill förändra någonting, så fostrar vi hela tiden in människor i det civila samhället, i hur man gör. När vi sprider föreningskunskap så blir det en fortsättning på det folkbildningsverige som har funnits länge!

Vi är ett sammanhang där medlemmarna kan engagera sig och det är en demokratiskola: Så här funkar det att sitta i en styrelse. Det här gör vi för att vara demokratiska. Så här funkar årsmöten och så här gör vi för att vara inkluderande.

I barn- ungdomsorganisationerna uttrycks tidsperspektivet och organisationens roll i att främja och utveckla medlemmarna som demokratiska aktörer allra tydligast. En av dem lyfter fram den utveckling som sker hos barn och unga som engagerar sig i organisationen och hur mycket de växer av detta. Hen kopplar det även till att det är en investering för att forma framtidens medlemmar och förtroendevalda.

Det är de på lokal nivå som ska utföra arbetet och vissa är väldigt unga när de börjar [i organisationen]. När de organiserar sig i tidig ålder så blir det en investering i inflytande inför framtiden.

Organisationerna erbjuder många olika roller för engagemang, för att passa olika personer med skilda intressen och olika mycket tid att lägga på föreningen. En av organisationerna beskriver ett urval av roller i organisationen på följande sätt:

Man kan engagera sig i region- eller riksstyrelsen. Man kan bli ambassadör, vilket innebär att man är kontakt till vården, eller stödkompis till någon som av olika anledningar inte vill följa med på en organiserad aktivitet, till exempel en bioträff. Då kan man istället träffa bara en medlem som vet hur det är. Alla dessa olika sätt finns att engagera sig. Det blir en långsiktighet. Jag vet folk som kom på sitt första läger när de var 12 år och nu sitter i riksstyrelsen. Vi är ett sammanhang där de kan engagera sig, växa och utvecklas som personer.

Samma organisation utvecklar senare under intervjun betydelsen av att unga genom sitt engagemang i föreningen får en plattform, där de egna erfarenheterna av olika former av utsatthet kan omtolkas till en roll som expert. Det ger en helt annan maktposition och en möjlighet att omformulera egna svagheter till styrkor och den intervjuade tydliggör hur de unga medlemmarna växer av att, genom sin förankring i organisationen få möjlighet att ta den rollen.

Att få ett sammanhang där jag kan engagera mig, att vara patientrepresentant och att få föreläsa för sjukvårdspersonal. Man är som patient i en utsatt position, men att då få komma tillbaka i en mer stark position som föreläsare - man känner att man har en röst i samhället och man har lärt sig att den förtjänar att höras. Man har en organisation bakom sig som backar en. Det är helt fantastiskt att se hur de unga växer i sina uppdrag och som personer under tiden de är engagerade.

En ungdomsorganisationerna för en nationell minoritet trycker ännu starkare på organisationens roll som plantskola för kommande (och nuvarande) ledare och makthavare inom den egna minoriteten.

Vi deltar på mycket samrådsmöten och vi utbildar kommande ungdomar i styrelsearbete och hur man kan påverka samhället. [...] Vi har uppfostrat de flesta [minoritets]politiker som sitter i kommuner och nämnder och byggt upp många kompetenta människor som har mycket makt idag.

De organisationer som lyfter fram sin roll i medlemmarnas demokratiska fostran lägger stor vikt vid den utveckling som sker hos medlemmarna och den nytta som de själva (främst) och organisationen har av detta i framtiden. Genom att stärka medlemmarnas röst och demokratiska kompetens ökar deras tilltro till sin egen förmåga och betydelse i samhället, men också deras möjligheter i ett framtida förenings- och yrkesliv. Det är samtidigt en investering i framtida

ledare och aktiva, så väl i den egna organisationen som att i det omgivande samhället lägga grunden för människor med inflytande som även har en positiv grundinställning till den egna organisationen och de frågor den driver.

De intervjuade barn och ungdomsorganisationernas verksamhet bidrar på ett tydligt sätt till att uppnå effektmålet att barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället har stärkts. Verksamheten bidrar även, genom att stärka de egna medlemmarna, till att alla ungdomar ska ha goda levnadsvillkor, makt att forma sina liv och inflytande över samhällsutvecklingen. Genom att stärka medlemmarnas demokratiska kompetenser bidrar organisationerna, oavsett bidragstyp, även till att förbättra villkoren för det civila samhället som en central del i demokratin.

Den tillgängliggörande och kompenserande rollen

Den tillgängliggörande och kompenserande rollen lyfts fram under så gott som alla intervjuerna. I den rollen ingår att på olika sätt kompensera för nuvarande och potentiella medlemmars olika resurser och förmågor. Det handlar om att så många som möjligt ska kunna finna en plats i och ha möjlighet att delta i organisationen. Men det handlar också om att alla, oavsett bakgrund, ska ha möjlighet att växa och utveckla sin egen potential genom ett engagemang i organisationen. Med andra ord handlar det både om att underlätta inträdet i organisationen, i betydelsen att sänka hindren för att delta och om att öka resurserna hos de som är engagerade, för att de ska kunna bemästra olika hinder, både i den egna organisationen och i samhället i stort. Men det handlar också om att göra verksamheten relevant för fler, som därigenom kan se ett syfte med att engagera sig i organisationen.

I praktiken kan det exempelvis handla om att kompensera för olika socio-ekonomisk bakgrund genom att hålla medlemsavgifter på en så låg nivå som möjligt.

Vi vill inte höja avgiften, vi vill hellre sänka avgiften, det kan vara mycket pengar för någon, det är inte på det sättet vi vill öka vår finansiering, vi vill hellre ha ännu lägre trösklar att bli medlem.

Det kan även handla om att subventionera kostnader för resor, logi, mat och deltagaravgifter i organisationens olika aktiviteter och om att säkra en hög tillgänglighet för personer med funktionsvariation, vilket vanligen innebär att välja dyrare alternativ som erbjuder högre tillgänglighet genom att exempelvis ha högre standard och vara lättare att ta sig till än andra, billigare alternativ.

Vi vet att våra medlemmar behöver hög tillgänglighet, vilket kräver extra resurser. Vi har en låg avgift och vi ger alltid reseersättning, för att alla ska kunna delta, oavsett var i regionen de bor. Vi skapar aktiviteter som är inkluderande för att så många som möjligt ska kunna delta.

I de etniska organisationerna beskrivs den tillgängliggörande och kompenserande rollen även i termer av att göra samhället begripligt för personer som inte

talat svenska, exempelvis genom att översätta och förmedla viktiga nyheter och myndighetsinformation på hemlandets språk.

Riksorganisationen finns för att vägleda och ge dem information och hjälpa de föreningarna att nå sitt mål. Vi har hela tiden kontakt med våra föreningar. Särskilt de föreningar som jobbar med äldre behöver mer hjälp, där har vi även kontakter med kommuner.

I de etniska organisationerna beskrivs även betydelsen av att främja skapandet av nya sociala band mellan generationerna och mellan nyanlända och personer som bott en längre tid i Sverige, för att kompensera för de sociala band som varit svåra att upprätthålla efter flytten till Sverige.

Utan våra föreningar är det svårt att samlas och diskutera. Nu [under pandemin] träffas man på nätet mycket mer, men det är avgörande för våra föreningar att man kan ses, särskilt för de äldre och att de ska få kontakter. Men även för yngre som kommit på senare år och inte kan svenska språket än och har mer behov att träffas med sina landsmän.

Det finns också exempel på organisationer som kombinerar allmän organisering och särorganisering för vissa grupper, för att underlätta för alla att finna en trygg och inkluderande plats i organisationen, där de gruppens egna intressena står i centrum för verksamheten.

Vi har en kvinnokommitté som samordnar aktiviteter och arbetar för att behålla kvinnosektioner i föreningarna. De får en del pengar för att täcka sina kostnader genom riksförbundets budget. För tio år sedan fanns det försök att bilda en särskild kvinnoorganisation som skulle vara självständig, men det gick inte så bra, det kräver mycket arbete.

De intervjuade organisationerna arbetar på olika sätt med att tillgängliggöra verksamheten och kompensera för människors olika resurser. Därigenom ökar möjligheterna för fler att engagera sig i organisationerna och för organisationerna att vara en röst för en bredare representation av individer inom de egna målgrupperna. Genom arbetet med inkludering ökar förutsättningarna för att uppnå båda de långsiktiga effektmålen, det vill säga att förbättra villkoren för det civila samhället som en central del i demokratin och att alla ungdomar har goda levnadsvillkor, makt att forma sina liv och inflytande över samhällsutvecklingen.

Utmaningar och möjligheter för civilsamhället

Under intervjuerna ger organisationerna flera förslag på förändringar som skulle underlätta för organisationerna att driva framgångsrik verksamhet. Myndigheten tar till sig alla förslag som organisationerna har lyft och vill särskilt nämna följande förslag, där myndigheten avser att inleda ett internt arbete för att se över möjligheterna att förverkliga förslagen.

- En utmaning som lyfts av flera organisationer handlar om behovet av mer dialog med myndigheten, såväl kontinuerligt som vid specifika tillfällen, exempelvis när myndigheten gör förändringar i sin handläggning eller i tolkningen av bidragens villkor, eller i samband med ansökan och återrapportering av medel.
- Flera av de intervjuade betonar även att det vore värdefullt att få möjlighet att spara medel mellan åren, för att stärka deras förmåga att planera en långsiktig verksamhet. Det skulle även möjliggöra för organisationerna att arbeta strategiskt med ekonomin, exempelvis för att möjliggöra anställningar eller geografisk expansion av verksamheten.
- Några av de intervjuade indikerar ett intresse för effektmätning, även om de också påtalar att det är svårt och kostsamt att mäta verksamhetens effekter, särskilt i fråga om effekter på lång sikt och effekter som ska inträffa i samhället utanför den egna organisationen och dess medlemmar. Flera anser att det vore önskvärt att öka kunskapen om vilka effekter som verksamheterna skapar, men uttrycker samtidigt att det kan vara svårt att inrymma inom ramen för organisationsbidragen, då det är dyrt och kräver en kompetens som ofta inte finns i organisationerna.

Utmaningar och möjligheter för MUCF

Myndigheten är medveten om civilsamhällets utmaningar men styrs samtidigt av bidragsförordningarnas villkor. För att möta de utmaningar som organisationerna beskriver kommer myndigheten under det kommande året att arbeta internt för att utöka dialogen med bidragsmottagarna direkt och genom samverkan med referensgrupper, där myndigheten och ett urval av organisationer kan fördjupa dialog och samarbete kring bidragen. Myndigheten kommer även att arbeta både internt och i dialog med bidragsmottagarna för att hitta vägar att successivt utveckla effektmätningen av statsbidragen.

MUCF:s samlade bedömning

Målet för regeringens politik i fråga om det civila samhället är att ge organisationer inom det civila samhället bättre villkor att verka som en central del av demokratin. Ambitionen är att utveckla det civila samhällets möjligheter att göra människor delaktiga samt att bidra till samhällsutvecklingen och välfärden genom att stärka den ideella sektorns förutsättningar. Detta operationaliseras bland annat genom statlig bidragsgivning. Organisationsbidragen styr civilsamhällets aktörer i lägre grad än andra bidragsformer såsom verksamhets- och projektbidrag. De är därför av stor betydelse för ideella organisationer i rollen som röstbärare, opinionsbildare och granskare av den offentliga maktutövningen (jfr prop. 2009/10:55, s. 130f).

Effekter av bidragen är svåra att mäta. De kan också vara svåra att direkt koppla till en enskild organisations verksamhet. Detta betyder inte att organisationen inte har spelat en viktig roll för sina målgrupper eller i samhällsutvecklingen, men exakt vilken roll en viss organisation har spelat kommer sannolikt alltid att vara svårt att fastställa. Myndighetens sammantagna bedömning är att organisationsbidragen på flera sätt når upp till intentionerna i bidragsförordningarna, till exempel att stärka barns och ungas självständiga organisering, att stärka etniska organisationers verksamheter som rör delaktighet i samhället samt att stärka hbtq-personers ställning. Utifrån de uppgifter som har redovisats i den här rapporten kan myndigheten konstatera att:

- **Organisationsbidragen är av stor vikt för mottagarorganisationernas existens och verksamhet**

Organisationerna anger själva att organisationsbidragen är mycket viktiga för deras existens och möjlighet att bedriva löpande verksamhet. Bidragen utgör mer än hälften av organisationernas totala intäkter. För etniska organisationer och hbtq-organisationer utgjorde stödet i genomsnitt cirka 70 procent av de totala intäkterna under 2019. För ungdomsorganisationer var motsvarande andel 58 procent.

Organisationsbidraget ger stabilitet, möjliggör kontinuitet och utveckling samt underlättar för organisationerna att söka annan projektfinansiering om de skulle vilja det. De resultat och effekter som beskrivs bör ses i relation till situationen om organisationen inte skulle ha fått bidrag, och ska inte jämföras med resultat och effekter året innan.

- **Organisationsbidragen når nästan 900 000 medlemmar**

En enskild person kan vara medlem i flera organisationer och i flera medlemsföreningar inom samma organisation vilket gör siffran ungefärlig, men myndigheten bedömer att cirka 898 000 medlemmar indirekt får ta del av de bidrag som fördelas inom de tre förordningar som berörs i den här rapporten. Av dessa är lite drygt 724 000 medlemmar inom barn- och ungdomsorganisationerna (även medlemmar utanför spannet 6–25 år), medan drygt 164 000 är medlemmar inom de etniska organisationerna och lite drygt 10 000 är medlemmar i hbtq-organisationerna. Utöver det har organisationerna med sin verksamhet nått ut till allmänheten på olika sätt.

- Organisationerna har en jämn könsfördelning bland sina medlemmar**
 Det är ungefär lika stor andel tjejer som killar bland barn- och ungdomsorganisationernas medlemmar totalt sett. Könsfördelningen ligger inom spannet 40–60 procent.
 Vad gäller organisationerna bildade på etnisk grund var fördelningen ungefär hälften kvinnor och hälften män år 2019. Dock kan påpekas att ett par av de etniska organisationerna är kvinnoorganisationer. De är alltså både etniska organisationer och kvinnoorganisationer samtidigt, inte sällan med 100 procent kvinnor bland medlemmarna. Resterande etniska organisationer har alltså en viss övervikt av män bland medlemmarna.
- Fördelningen mellan budgetposter skiljer sig åt beroende på bidragsbeloppens storlek**
 De etniska organisationerna använder störst andel av bidraget till att bekosta verksamhet såsom kostnader för styrelsemöten, medlemsaktiviteter med mera. Barn- och ungdomsorganisationerna däremot, som får ett betydligt högre bidragsbelopp i genomsnitt, lägger relativt sett mest resurser på sin personal, det vill säga på löner, arvoden och arbetsgivaravgifter. Allra mest personalkostnader lägger hbtq-organisationerna. Det beror troligtvis på att färre av de etniska organisationerna jämfört med de övriga organisationerna, har råd att ha en eller flera anställda.
- MUCF kan ta fram mer kunskap om bidragens effekter och säkerställa kvaliteten i bidragsgivningen om myndigheten får ett ökat anslag för bidragsadministration**
 Myndigheten behöver tillföras mer resurser för att utveckla kontrollerna i bidragsgivningen till tillfredsställande nivåer. MUCF behöver också ytterligare resurser för att kunna förbättra uppföljningen och utvärderingen av den verksamhet som drivs med stöd av bidragspengarna. På så sätt skulle myndigheten kunna leverera mer kvalitativa analyser av bidragens användning och effekter. Både kontroll och uppföljning handlar i slutändan om statsbidragens legitimitet och allmänhetens förtroende för systemet.

Myndighetens förslag

Utifrån myndighetens samlade kunskap om bidragsgivningen vill myndigheten föreslå följande förslag till regeringen. Förslagen är i linje med förslagen i MUCF:s budgetunderlag 2022–2024 (2021c).

- **Besluta om en förordning för statsbidrag för barn- och ungdomsorganisationer, avskild från projektstödet för Ungas organisering**

MUCF föreslår att regeringen beslutar om att författa två förordningar av den förordning som idag reglerar både organisations- och projektbidrag till barn och ungdomsorganisationer (SFS 2011:65). Genom att låta en förordning reglera endast organisationsbidraget ökar tydligheten kring de villkor och bestämmelser som styr bidraget.

- **Öka anslaget för bidragsadministration till MUCF för förbättrad hantering och uppföljning av bidrag**

MUCF föreslår att myndighetens förvaltningsanslag förstärks för att MUCF ska kunna möta de utmaningar som finns i bidragsgivningen och fortsätta utvecklingsarbetet inom bidragsområdet. Kostnaderna uppskattas till 2,3 miljoner kronor år 2021, ytterligare 2 miljoner kronor 2022 och ytterligare 2 miljoner kronor 2023. Kravet på ett ökat ramanslag för myndighetens bidragshanterande verksamhet stöds av Statskontoret (2017), som drar slutsatsen att de förbättringar som nu har genomförts och andra åtgärder som bör genomföras, till exempel att avdela ett par personer som särskilt arbetar med kontrollen av bidrag, kräver mer personal och resurser. Kontrollen är viktig för att säkerställa dels bidragets användning, dels att bidraget betalas ut till organisationer som är behöriga bidraget.

- **Särskilda medel avsätts för revision**

MUCF föreslår att regeringen avsätter särskilda medel så att MUCF kan genomföra fullständiga revisioner på organisationer, utifrån ett slumpmässigt urval. Kostnaderna, som innebär en ytterligare höjning av de administrativa beloppen för varje bidrag, beräknas till cirka 1 procent av de årligen beslutade bidragsmedlen.

- **Se över det totala anslaget till barn- och ungdomsorganisationer, vilket kan behöva höjas**

Till följd av konsekvenser av covid-19-pandemin fattade regeringen under 2020 beslut om att höja bidragsanslaget med ytterligare 50 miljoner kronor till barn- och ungdomsorganisationer årligen under åren 2020–2022. MUCF föreslår att den tillfälliga ökningen av bidraget blir en permanent ökning.

Anslaget har anslaget till barn- och ungdomsorganisationer varit oförändrat sedan 2011, samtidigt som allt fler barn- och ungdomsorganisationer uppnår villkoren och tar del av bidraget. De senaste åren har antalet beviljade organisationer legat på 110 eller fler, vilket kan jämföras med 2011 års 97 organisationer. MUCF har också tidigare framfört detta förslag (2020e) och framhållit att översynen bör göras för att kunna stärka en långsiktig finansiering samt ett starkt och självständigt ungt civilsamhälle.

- **Ge MUCF bemyndigande gällande bidragsbeslut också vad gäller organisationsbidragen till etniska organisationer**

Myndigheten bör fortsatt ges bemyndigande när det gäller statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer (SFS 2011:65) och organisationsbidraget till hbtq-organisationer som arbetar för homosexuella, bisexuella, transsexuella och personer med könsöverskridande identitet eller uttryck (SFS 2008:349). Detta för att det ökar långsiktigheten och kvaliteten i organisationernas arbete. Rent konkret får organisationerna då bättre förutsättningar att planera kommande verksamhetsår.

Av samma anledning föreslår MUCF att myndigheten för 2019–2021 ges bemyndigande också när det gäller organisationsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund (SFS 2008:63).

- **Återinför krav på egenfinansiering för barn- och ungdomsorganisationer och ställ även detta krav på hbtq-organisationer**

Krav på egenfinansiering finns i dag i förordningen som styr organisationsbidraget till organisationer bildade på etnisk grund. För att beviljas detta statsbidrag ska en organisation ha minst 1 000 betalande medlemmar anslutna till lokalföreningar eller avdelningar, och organisationen ska själv bekosta en del av sin verksamhet (SFS 2008:63, 4 §).

Tidigare förordningar som har styrt statsbidraget till barn- och ungdomsorganisationer – ett bidrag som har funnits sedan 1960-talet – har också ställt krav på betalande medlemmar. Kravet togs bort i och med införandet av *Förordning (2001:1060) om statsbidrag till ungdomsorganisationer* som föregick den nu gällande SFS 2011:65. MUCF bedömer att regeringen genom att återinföra kravet skulle bidra till en sundare utveckling som borgar för ideella organisationers oberoende i enlighet med en av principerna för politiken för det civila samhället (prop. 2009/10:55).

Det främsta skälet för ett krav på betalande medlemmar, som myndigheten ser det, är dock att det skulle försvåra medlemsfusk och underlätta arbetet för de revisorer som ska granska medlemsantalet inför ansökan om bidrag. Medlemsavgiften får gärna vara låg och bestå av en symbolisk summa för att inte onödigt försvåra för mindre bemedlade grupper att ansluta sig till organisationernas föreningar.

- **Inför krav på att organisationerna har en ordnad ekonomi i samtliga förordningar som reglerar organisationsbidrag**

Myndigheten önskar stöd i de förordningar som reglerar organisationsbidragen för att kunna avslå sökande som inte har sin ekonomi i god ordning. Myndigheten avtog en sökande organisations ansökan för bidragsåret 2020 just på grund av brister i hanteringen av ekonomin. Organisationen valde att överklaga avslagsbeslutet, varpå Förvaltningsrätten avtog organisationens överklagan och fastslog MUCF beslut om avslag. Myndigheten bedömer det som olämpligt att betala ut statsbidrag till organisationer som har stora brister i den ekonomiska hanteringen. För att tydliggöra villkoren för bidragen bör därför detta villkor regleras i förordningarna.

Referenser

Amná, E., Danielsson, A. & Zetterberg, P. (2009). ”En kunskapsöversikt över effekter och metoder rörande statliga bidrag till ideella organisationer”. I Ungdomsstyrelsen, *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ekonomistyrningsverket (2016) *Vägledning Verksamhetslogik*. 2016:31.

Harding, T. (2012). *Framtidens civilsamhälle: underlagsrapport 3 till Framtidskommissionen*. Stockholm: Statsrådsberedningen, Regeringskansliet.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2017). *Partsgemensamt forum 2016: En dialog om det civila samhällets villkor*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2021a). *Antidiskrimineringsverksamheter 2021: Återrapportering av bidragets användning och effekter för verksamhetsåret 2019*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2021b). *Projektbidragens användning och effekter 2021: Återrapportering av fyra statsbidrag till ideella organisationer*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2021c). *Budgetunderlag 2022–2024*. Växjö: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2021d). *Organisationsbidragens användning och effekter 2020: Återrapportering av tre statsbidrag till ideella organisationer*.

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor (2020e). *Budgetunderlag 2019–2021*. Stockholm: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor.

Proposition 2009/10:55 *En politik för det civila samhället*.

SFS 2008:349 *Förordning (2008:349) om statsbidrag till organisationer för homosexuella, bisexuella, transsexuella eller personer med könsöverskridande identitet eller uttryck*.

SFS 2008:63 *Förordning (2008:63) om statsbidrag till organisationer bildade på etnisk grund*.

SFS 2011:65 *Förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer*.

SOU 2009:29 *Fritid på egna villkor*.

Statskontoret (2017). *Myndighetsanalys av Myndigheten för ungdoms- och civilsambällesfrågor*. Stockholm: Statskontoret.

Ungdomsstyrelsen (2009). *Konsekvenser, resultat och effekter av Ungdomsstyrelsens bidragsgivning till ideella organisationer*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Ungdomsstyrelsen (2012). *Orden, praktiken och verkligheten: Redogörelse för Ungdomsstyrelsens kontroll av bidrag och förslag på ändringar i förordningar*. Stockholm: Ungdomsstyrelsen.

Bilaga: Organisationsbidrag 2019

Barn- och ungdomsorganisationer

Organisation	Not	Belopp
Albakos Ungdomscenter		1 238 144
Astronomisk Ungdom		1 355 522
BEMUF (Bosnien-Hercegovinas Muslimska Ungdomsförbund)		16 313 137
BHUF		1 244 734
Centerpartiets Ungdomsförbund		1 321 587
Changing attitudes		1 380 725
CISV Sweden		1 190 099
Credo		1 211 411
Demokrati för Barns Framtid		1 269 970
Devote		1 474 758
EFK UNGs Bidragsspår		1 421 987
Elevernas riksförbund		1 825 380
ELSA Sweden		1 146 755
equmenia		3 208 888
Esport United		2 538 235
Europeiska ungdomsparlamentet (EUP) Sverige		1 051 755
Folk You		1 187 067
Fria Moderata Studentförbundet		1 168 920
Frisksportens Ungdomsförbund		1 293 267
Fritidsforum		1 528 782
Fritidsförbundet	1	1 342 351
Fältbiologerna		1 051 755
Förbundet Aktiv Ungdom		3 493 349
Förbundet Skog och Ungdom		1 824 193
Förbundet Ung med psoriasis	1	1 319 182
Förbundet Unga Forskare		1 406 965
Förbundet Unga Rörelsehindrade	1	1 302 898
Förbundet Vi Unga		2 197 494
Grön Ungdom Riksorganisationen		1 260 627
International Federation of Medical Students Association Sweden		1 195 217
jagvillhabostad.nu		1 154 592
Judiska ungdomsförbundet i Sverige	2	1 213 337
Junis		2 132 312
KFUK-KFUM Sverige		1 783 977
Kontakt nät		1 308 365
KRIK - Kristen Idrottskontakt		1 931 782
Kristdemokratiska Ungdomsförbundet		1 406 845
Liberala ungdomsförbundet		1 209 593
Mattecentrum		2 011 360

Organisation	Not	Belopp
Moderata Ungdomsförbundet		2 237 022
Ny Generation Elev- och Studentorganisation		2 220 053
Nykterhetsrörelsens Scoutförbund		1 456 383
PeaceWorks		1 195 001
Pingst ung		3 028 275
Popkollo		1 210 579
Reach		1 208 229
Reacta		1 477 871
RFSL Ungdom		1 147 044
Riksförbundet Sveriges 4H		2 374 988
Riksförbundet Sveriges Unga Katoliker		1 402 776
Riksförbundet Unga Musikanter		4 724 788
Riksföreningen Svenska Gospelverkstaden		1 154 217
Riksorg. Unga Reumatiker	1	1 326 485
Riksorganisation Unga Synskadade	1	1 201 755
Romska Ungdomsförbundet	2	1 510 280
Rädda Barnens Ungdomsförbund		1 192 359
Salt - barn och unga i EFS		1 884 958
Sáminuorra	2	1 085 867
Scouterna		16 614 651
Serbiska Ortodoxa Ungdomsförbundet		1 173 464
Serbiska Ungdomsförbundet i Sverige		1 243 276
Serbiska Ungdomsorganisationen i Sverige		1 342 925
SESUS		2 076 161
Studentradion i Sverige		2 556 479
Svensk Live - Unga arrangörsnätverket		1 230 889
Svenska Alliansmissionens Ungdom		1 488 837
Svenska Blå Stjärnans ungdomsförbund		1 051 755
Svenska Celiakiungdomsförbundet	1	1 429 115
Svenska Kyrkans Unga		2 827 786
Svenska Muslimer för Fred och Rättvisa		1 280 890
Svenska Röda Korsets Ungdomsförbund		1 235 241
Svensk-Somaliska Ungdomsförbundet i Norden		1 256 279
Sverigefinska ungdomsförbundet	2	1 143 450
Sveriges Blåbandsungdom		1 223 909
Sveriges Dövas Ungdomsförbund	1	1 346 456
Sveriges Ekonomiföreningars Riksorganisation (S.E.R.O.)		1 646 326
Sveriges Elevkårer		10 168 378
Sveriges elevråd		1 926 430
Sveriges Frimärksungdom		1 322 323
Sveriges Hundungdom		1 548 540
Sveriges Personalvetarstuderandes Riksförbund, P-riks		1 198 066
Sveriges Schackförbund		8 655 595
Sveriges Socialdemokratiska Ungdomsförbund		1 765 040
Sveriges Unga Aktiesparares Riksförbund		1 826 543
Sveriges Unga Blåsare		1 336 867
Sveriges ungdomsråd		1 156 131

Organisation	Not	Belopp
Sverok		12 475 471
Syrianska/Arameiska Akademikerförbundet, SAAF		1 270 520
Syrianska-Arameiska Ungdomsförbundet		1 507 002
Syrisk Ortodoxa Kyrkans Ungdomsförbund		1 556 383
Syrisk Ortodoxa Ungdomsförbundet		1 379 280
Tamam		1 163 911
Turkiska Ungdomsförbundet		1 290 338
Ung Företagsamhet i Sverige		3 302 023
Ung Media Sverige		2 029 859
Ung Pirat		1 243 577
Ung Teaterscen		1 353 395
Ung Vänster		1 051 755
Unga Allergiker	1	1 414 619
Unga Drogförebyggare		1 297 985
Unga Feminister		1 232 524
Unga Funkisar	1	1 323 756
Unga Hörselskadade	1	1 333 234
Unga Kan		1 176 973
Unga KRIS-förbundet		1 174 669
Unga Örnars riksförbund		1 720 012
Ungdomens Nykterhetsförbund		1 626 752
UNGIKÖR		1 611 489
Utrikespolitiska förbundet Sverige		1 267 776
Älska Livet		1 168 559
Summa		211 999 911

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Kommentar 1: Till skillnad från de andra två organisationsstöden kan inte organisationsstödet till barn- och ungdomsorganisationer fås som ett etableringsbidrag till icke-etablerade organisationer. Däremot kan organisationer som inte tidigare har beviljats organisationsbidraget söka projektbidraget till ungas organisering, för att på sikt uppfylla villkoren för organisationsstöd. Projektbidraget regleras av samma förordning (SFS 2011:65).

Noter:

1. Företräder personer med funktionsnedsättning. Beviljades därför 225 000 kronor extra för resurskrävande verksamhet. Dessa extra pengar är inräknade i beloppet i tabellen.
2. Beviljades bidraget med undantag från ett eller flera villkor.
3. Företräder en nationell minoritet.

Tabell 6. Barn- och ungdomsorganisationer som beviljades bidrag 2019, beviljat belopp i kronor

Elev- eller studentorganisationer

Elevernas riksförbund
ELSA Sweden
Fria Moderata Studentförbundet
International Federation of Medical Students Association Sweden
SESUS
Studentradion i Sverige
Sveriges Ekonomiföreningars Riksorganisation (S.E.R.O.)
Sveriges Elevkårer
Sveriges elevråd
Sveriges Personalvetarstuderandes Riksförbund, P-riks

Etniska organisationer

Albakos ungdomscenter
Bosnisk-hercegovinska ungdomsförbundet
Serbiska ungdomsförbundet
Serbiska ortodoxa ungdomsförbundet
Serbiska ungdomsorganisationen i Sverige
Svensk-Somaliska Ungdomsförbundet i Norden
Syrianska/arameiska akademikerförbundet
Syrianska-arameiska ungdomsförbundet
Turkiska ungdomsförbundet

Folkbildnings- eller utbildningsorganisationer

Mattecentrum

Friluftorganisationer

Förbunden skog och ungdom
Riksförbundet Sveriges 4H
Scouterna

Frivilliga försvarsorganisationer

Svenska Blå stjärnans ungdomsförbund

Hbtq-organisationer

RFSL ungdom

Hobbyorganisationer

Astronomisk ungdom
Esport united
Riksförbundet Goodgame
Sveriges frimärksungdom
Sveriges hundungdom
Sveriges schackförbund
Sverok

Kulturorganisationer

Devote
Folk You
Kontakt nätet
Popkollo
Riksförbundet Unga Musikanter
Riksföreningen Svenska Gospelverkstaden
Svensk Live - Unga arrangörsnätverket
Sveriges Unga Blåsare
Ung Teaterscen

Miljöorganisationer

Fältbiologerna

Nationella minoritetsorganisationer

Judiska ungdomsförbundet
Romska ungdomsförbundet
Sáminuorra
Sverige finska ungdomsförbundet

Nykterhetsorganisationer eller liknande

Friskportens ungdomsförbund
Junis
Nykterhetsrörelsens scoutförbund

Sveriges blåbandsungdom
Unga drogförebyggare
Ungdomens nykterhetsförbund

Organisationer för personer med funktionsvariation

Fritidsförbundet
Förbundet Ung med psoriasis
Förbundet Unga Rörelsehindrade
Riksorg. Unga Reumatiker
Riksorganisation Unga Synskadade
Svenska Celiakiungdomsförbundet
Sveriges Dövas Ungdomsförbund
Unga Allergiker
Unga Funkisar
Unga Hörselskadade
Fritidsförbundet

Partipolitiska ungdomsförbund

Centerpartiets Ungdomsförbund
Grön Ungdom Riksorganisationen
Kristdemokratiska Ungdomsförbundet
Liberala ungdomsförbundet
Moderata Ungdomsförbundet
Sveriges socialdemokratiska ungdomsförbund
Ung pirat
Ung vänster
Unga feminister

Religiösa organisationer

Bosnien-Hercegovinas muslimska ungdomsförbund
Credo
EFK ungs bidragsspår
Equmenia
KFUK-KFUM Sverige
Kristen idrottskontakt
Ny generation elev- och studentorganisation
Pingst ung
Reach
Riksförbundet Sveriges unga katoliker
Salt - Barn och unga i EFS
Svenska alliansmissionens ungdom
Svenska kyrkans unga
Svenska muslimer för fred och rättvisa
Syrisk-ortodoxa kyrkans ungdomsförbund
Syrisk-ortodoxa ungdomsförbundet

Solidaritetsorganisationer

CISV Sverige
Changing attitudes
Peaceworks
Rädda barnens ungdomsförbund
Svenska röda korsets ungdomsförbund
Tamam

Övriga organisationer

Demokrati för Barns Framtid
Europeiska ungdomsparlamentet (EUP) Sverige
Fritidsforum
Förbundet Aktiv Ungdom
Förbundet Unga Forskare
Förbundet Vi Unga
jagvillhabostad.nu
Reacta
Sveriges Unga Aktiesparares Riksförbund
Sveriges ungdomsråd
Ung Företagsamhet i Sverige
Ung Media Sverige
Unga Kan
Unga KRIS-förbundet
Unga Örnars riksförbund
Utrikespolitiska förbundet Sverige
Ålska livet

Tabell 7. Samtliga barn- och ungdomsorganisationer som erhöll organisationsbidrag 2019, fördelade på huvudsaklig organisationstyp

Etniska organisationer

Organisation	Not	Belopp
Albanska riksförbundet Iliria		299 632
Armeniska riksförbundet i Sverige		293 228
Assyriska Riksförbundet i Sverige		469 466
Azarbajdzjaniers Kongress I Sverige		425 953
BANGLADESH RIKSFÖRBUND I SVERIGE		276 448
Bangladesh Riksförening i Sverige		328 284
Bolivianska Riksförbundet		306 214
Bosnien och Hercegovinas Kvinnoriksförbund i Sverige		366 667
Bosnisk-Hercegovinska Riksförbundet i Sverige		749 995
Bosniskhercegovinsk-Svenska kvinnoförbundet i Sverige		336 142
Djibouti Kvinnor Riksförbund		302 034
Eritreanska Riksförbundet i Sverige		362 524
F.A.P.S. Portugisiska Riksförbundet		261 210
FAIS-IR		360 642
Finlandssvenskarnas riksförbund i Sverige		314 308
Gambiska Riksförbundet	1	80 000
Hangool Foundation		313 146
Internationella Kvinnoförbundet		324 758
Irakiska Riksförbundet i Sverige, IRS		333 870
Iranska flyktingars riksförbund (IFRS)		479 336
Iranska Riksförbundet i Sverige		426 113
Kinesiska Riksförbundet i Sverige		326 090
Kroatiska riksförbundet		435 014
Kurdiska Federationen Paraply (KFP)		635 295
Kurdiska Riksförbundet		511 236
Kurdiska Unionens Riksförbund i Sverige		304 802
Letternas Riksförbund i Sverige		266 546
Litauiska Riksförbundet		281 826
Makedoniska riksförbundet		346 132
POLSKA KONGRESSEN I SVERIGE		377 910
Polska Riksförbundet		360 007
RIFFI		342 647
Riksförbundet Banjaluka i Sverige		286 168
Riksförbundet Bijeljina - Janja		258 550
Ryska riksförbundet i Sverige		300 786
Sabeiska Mandeisk Riksförbundet i Sverige		368 486
Serbernas riksförbund i Sverige		668 915
Serbiska riksförbundet		574 903
SERBISK-ORTODOXA KVINNOFÖRBUNDET		282 364
SIOS	2	480 000
Slovenska Riksförbundet		267 334
Somaliland Riksförbund i Sverige		447 036
Somaliska riksförbundet i Sverige		551 533
Sudanesiska Riksförbundet		280 276

Organisation	Not	Belopp
Sunbul Riksförbundet		261 094
Svensk-kurdiska Riksförbundet		279 904
Svensk-Turkiska Riksförbundet		444 334
Sverigeesternas förbund		373 909
Syrianska Riksförbundet i Sverige		419 866
Ukrainska Alliansen i Sverige		294 918
Ungerska Riksförbundet		467 149
Summa		18 905 000

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Noter:

1. Erhöll ett etableringsbidrag.

2. Paraplyorganisation som samlar riksorganisationer, inte lokala föreningar.

Tabell 8. Etniska organisationer som beviljades bidrag 2019, beviljat belopp i kronor

Hbtq-organisationer

Organisation	Not	Belopp
EKHO		392 568
FPES		505 763
HBTs Sverige		1 238 613
Lesbisk Makt		593 915
Nordic Bears		717 901
RFSL		4 090 918
SFQ - Sveriges förenade HBTQIA+ studenter		421 937
Transammans		578 862
Öppna moderater		392 568
Summa		9 297 999

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågors ansökningssystem.

Not: Ingen av organisationerna erhöll etableringsbidrag.

Tabell 9. Hbtq-organisationer som beviljades bidrag 2019, beviljat belopp i kronor

Intervjuguide

Namn

Roll

Organisation

Typ av bidrag

Datum

1. Tack så mycket för att du vill ta dig tid att ställa upp i den här intervjun. Skulle du vilja börja med att berätta lite om din organisation, er verksamhet och din roll i detta.

2. Jag har bett om att få göra en intervju med dig för att din organisation har fått [typ av bidrag] från MUCF. Det är ett led i att undersöka vad bidraget leder

till i de organisationer som tar emot bidragen. Både avsedda och inte avsedda effekter.

- a. Vill du börja med att berätta hur läget var för er organisation innan ni ansökte om [typ av bidrag]?
- b. Vad var ert syfte med att ansöka om [typ av bidrag]?
- c. Ni var ju en av de organisationer som beviljades [typ av bidrag]. I er avrapportering som ni har skickat till MUCF kan jag se att ni har [kort beskrivning av vad bidraget använts till].
 - i. Vill du utveckla detta lite – vad var det viktigaste ni gjorde för era målgrupper, som bekostades av det bidrag ni fick från MUCF och varför var det viktigast?
- d. Om ni inte hade fått [typ av bidrag], vad hade hänt då? Hade ni ändå genomfört något av det som ni sökte medel för från MUCF?
 - i. Vad hade varit möjligt att göra? Vad hade inte varit möjligt att göra?
- e. Skulle ni ha sökt bidrag från någon annan finansiär istället? Vilken då?
 - i. Om ja: Varför valde ni att söka från MUCF i första hand?
 - ii. Om nej: Varför inte? Var MUCF den enda möjliga finansiären för er?

3. Vilka resultat och effekter bedömer du att den verksamhet som ni har bedrivit på grund av att ni fick [typ av bidrag] från MUCF har lett till? Börja gärna att berätta om resultat och effekter på kort sikt.

- a. Om vi i stället ser på mer långsiktiga effekter av den verksamhet som ni har gjort, med finansiering från MUCF. Vilka effekter bedömer du att den verksamheten har haft på längre sikt?

4. Regeringens syfte med [typ av bidrag] är att [ange effektmål på kort sikt från verksamhetslogiken]. Bedömer du att er verksamhet har bidragit till att uppnå det målet? Varför/varför inte?

5. [Typ av bidrag] är ett led i att uppnå regeringens mål [ange effektmål på lång sikt från verksamhetslogiken]. Bedömer du att det är sannolikt att den verksamhet som ni har gjort, med finansiering från MUCF, bidrar till att uppnå regeringens mål? Varför/varför inte?

6. Avslutningsvis är jag nyfiken på hur MUCF eller regeringen skulle kunna bidra till/underlätta, eller stödja er, för att det ska vara möjligt för er att ta ytterligare ett steg för att nå era målgrupper och lyckas med era mål. Så, har du några tips, råd eller önskemål till MUCF så tar jag tacksamt emot dem!

7. Tack så mycket för att du har tagit dig tid till att delta i den här intervjun. Är det något ytterligare som du skulle vilja tillägga eller berätta? Kanske något som du tycker är viktigt att känna till, men som jag missade att fråga om?