

Datum
2021-03-19

Svar på Riksrevisionens revisionsrapport (dnr 3.1.2-2020-0517)

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor, MUCF, har den 26 februari 2021 mottagit Riksrevisionens revisionsrapport rörande myndighetens handläggning av organisationsbidrag. Riksrevisionen inleder rapporten med en referens till de tre förordningar som gäller organisationsbidrag och som MUCF hanterar. Riksrevisionens iakttagelser gäller dock tillsynes endast ett av organisationsbidragen; statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. MUCF har därför i svaret fokuserat på förhållanden som gäller detta statsbidrag.

Sammanfattningsvis delar MUCF Riksrevisionens bedömning att MUCF skulle kunna genomföra flera kontroller i samband med handläggningen av bidragsansökningar. De förhållanden som Riksrevisionen pekar på är dock i huvudsak ett resultat av nödvändiga prioriteringar som myndigheten har behövt göra under en period där organisationen har utsatts för mycket stora påfrestningar i samband med en omlokalisering. Genom dessa prioriteringar har myndigheten både säkerställt myndighetsutövningen kopplad till handläggning av bidragsansökningar och slutrapporter samt möjliggjort ett omfattande arbete med utveckling av statens hantering av demokratibegreppet. Samtidigt har vissa former av kontroll inte kunnat genomföras, vilket är en konsekvens av de särskilda omständigheter som myndigheten har arbetat under.

MUCF anser därför att det i rapporten inte tas tillräcklig hänsyn till de ramar, prioriteringar och organisationsmässiga förändringar som har varit gällande för myndigheten under perioden och att rapporten därför inte ger en rättvisande bild av myndighetens bidragshantering under åren 2016 till 2020.

MUCF beskriver nedan den situation som myndigheten har befunnit sig i under perioden 2016 till 2020 samt vissa utmaningar som finns i arbetet med organisationsbidrag. Därefter kommenteras Riksrevisionens iakttagelser.

Bakgrund

MUCF arbetar kontinuerligt med att utveckla och förbättra bidragshanteringen. Under 2016, efter flera domar bland annat från Högsta förvaltningsdomstolen, bedömdes myndighetens beslut om organisationsbidrag kunna överklagas. Överklagbarheten innebar nya arbetsrutiner för myndigheten samt ökade kraven på myndighetens handläggning och motivering av beslut. Vidare bedömde myndigheten att vissa tolkningar av det så kallade demokratikriteriet i bidragsförordningarna behövde förtydligas.

Under 2017 införde MUCF utökade kontroller och informationsinsatser avseende den demokratiska verksamheten i organisationerna. Det handlade bland annat om ökad omvärldsbevakning, ökad kontroll av oegentligheter och tydligare krav. Förutom detta infördes id-kontroller av firmatecknare, arbetsgivarregistrering samt skatt och avgiftskontroller.

Våren 2017 genomförde Statskontoret en myndighetsanalys av MUCF på regeringens uppdrag. Statskontoret bedömde att MUCF i allt väsentligt fullgjorde sitt uppdrag men att det fanns utmaningar i bland annat bidragsgivningen. Med utgångspunkt i en jämförelse med andra bidragsgivande aktörer konstaterade Statskontoret att MUCF saknade resurser för att kunna genomföra nödvändiga kvalitetsförbättringar. Statskontoret föreslog därför att regeringen borde öka MUCF:s administrativa anslag kraftigt för att myndigheten skulle kunna genomföra förslagen till förbättringar.

Sommaren 2017 beslutade regeringen att omlokalisera MUCF till Växjö. Beslutet ledde till att myndigheten snabbt behövde ställa om i arbetet med bidragshanteringen, för att kunna säkerställa att uppdraget under de kommande åren skulle kunna hanteras på ett rättssäkert sätt. Det tidigare så prioriterade kvalitetsutvecklingsarbetet behövde delvis stå tillbaka.

I september 2017 informerade MUCF regeringen om att det skulle kunna uppstå svårigheter i bidragshanteringen på grund av behoven av att ytterligare förstärka kontrollen och uppföljningen av bidragen. Förändringen i personalstyrkan som förväntades inträffa, skulle påverka kvaliteten och effektiviteten i handläggningen.

Under hösten 2017 började den erfarna personalen lämna MUCF och ny personal, såväl handläggare som chefer, anställdes. Hösten 2020, tre år senare, var 90 procent av bidragshandläggarna och chefen för statsbidragsavdelningen nyanställda. För att kunna hantera bidragshandläggningen med helt ny personal vidtog MUCF flera åtgärder så som dokumentation av rutiner samt personalförstärkningar i både Stockholm och den tillfälliga lokalen i Växjö. Myndigheten kunde därför säkra den grundläggande myndighetsutövningen kopplad till handläggning av bidragsansökningar och slutrapporter. Under perioden 2016–2020 hanterade MUCF 6 632 ansökningar och slutrapporter samt 65 domstolsprocesser. Handläggningskostnaderna ökade, dels på grund av mer omfattande kontroller och domstolsprocesser, dels på grund av dokumentations-, utbildnings- och övriga kvalitetssäkringsinsatser. Vissa delar av kvalitetskontrollerna och

uppföljningen var dock inte möjliga att genomföra på samma sätt som tidigare. Den handläggning som Riksrevisionen hänvisar till ägde rum hösten 2019, med ny personal som var under upplärning samtidigt som handläggningen pågick.

Enligt den plan myndigheten gjort skulle arbetet med förstärkt kontroll och uppföljning återupptas under verksamhetsåret 2020. Detta arbete kom dock att begränsas av covid-19-pandemin som tvingade myndigheten att förändra sitt arbete och rekommendera medarbetarna att arbeta hemifrån. Mycket utvecklingsarbete kunde inte påbörjas som planerat. Samtidigt innebar nya uppdrag att hantera bidrag under sommar och höst att myndighetens resurser blev ansträngda och behövde läggas på bidragshandläggning framför fördjupade kontrollinsatser.

Uppdraget och dess utmaningar

Förvaltningslagen, politiken för det civila samhället och förordningarna för varje bidragsform är vägledande för MUCF i bidragshanteringen.

MUCF ska enligt förvaltningslagens (2017:900) bestämmelser hantera varje ansökan som kommer in till myndigheten ”så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts”. Varje ärende ska hanteras efter dess beskaffenhet. I hanteringen gör MUCF en bedömning vad varje ärende behöver utifrån ärendets art, antal ärenden att hantera, resurser, prioriteringar och direktiv.

MUCF fördelar på regeringens uppdrag statsbidrag till civila samhället som en del av politiken för det civila samhället. Målet för politiken för det civila samhället är att villkoren för det civila samhället som en central del av demokratin ska förbättras. Det ska ske bland annat genom att utveckla det civila samhällets möjlighet att göra människor delaktiga och att stärka civilsamhällets förutsättningar att bidra till samhällsutvecklingen och välfärden. MUCF ska i sitt uppdrag förhålla sig till sex grundläggande principer som är framtagna tillsammans med det civila samhällets organisationer i samband med att den nationella överenskommelsen på det sociala området utarbetades:

- Självständighet och oberoende
- Dialog
- Kvalitet
- Långsiktighet
- Öppenhet och insyn
- Mångfald

Av varje bidragsförordning framgår ett syfte som styr handläggningen av bidraget. Syftet med organisationsbidraget till barn- och ungdomsorganisationerna [förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer] är att stödja barns och ungdomars självständiga organisering och inflytande i samhället. Organisationerna ska uppfylla formella krav, till exempel när det gäller demokratisk uppbyggnad, och samtidigt ges utrymme att organisera sig på det sätt de själva väljer. Det ska ske en avvägning mellan å ena sidan kraven som ställs på en offentligt finansierad verksamhet och å andra sidan

syftet med bidraget och de sex grundläggande principen. Det betyder att MUCF bland annat behöver hitta lämpliga sätt att arbeta för att barn- och ungdomsorganisationerna ska tillfredsställa kraven för att få bidrag. Det handlar om kontroll, men även om en ständig dialog mellan MUCF och organisationerna om kvalitetsförbättring och om tid att göra nödvändiga ändringar och kompetensinsatser i organisationer där en mycket stor andel av medlemmar och förtroendevalda är ungdomar utan utbildning inom till exempel ekonomi, redovisning eller revision.

MUCF behöver även ta hänsyn till de resurser som myndigheten har tilldelats för att utföra sitt uppdrag. Dessa är begränsade och det måste därför göras avvägningar och prioriteringar. MUCF har i sitt utvecklingsarbete prioriterat kontrollen av att organisationerna lever upp till de demokratiska värderingarna – detta har också varit i enlighet med de styrsignaler som myndigheten fått. Det finns ett starkt intresse av att samhällets medel inte ges till verksamheter som bedriver odemokratisk verksamhet eller som inte efterlever demokratiska principer. Myndigheten har prioriterat att identifiera organisationer som bedriver en verksamhet som inte är förenlig med demokratins värderingar för att kunna neka dessa bidrag. Det har samtidigt medfört att rutinmässiga fördjupade kontroller av till exempel medlemsantal hos barn- och ungdomsorganisationer inte har kunnat genomföras. Myndigheten har dock samtidigt, som en del av den ordinarie handläggningen av organisationsbidragen, självklart genomfört ordinarie kontroller av medlemsantal, ekonomi och formella grunder i ansökningarna. Därutöver genomför myndigheten alltid utökade kontroller i samband med misstankar om att bidrag inte används på rätt sätt eller att det skulle förekomma oegentligheter.

MUCF hanterar en mycket stor mängd ärenden varje år. Det är inom MUCF:s uppdrag och kompetens att göra de stundtals svåra avvägningar som krävs i varje enskilt fall. Bedömer MUCF att en organisation av någon anledning inte kan beviljas bidrag fattas beslut om avslag, som i organisationsbidragens fall kan överklagas. Av de 29 överklaganden som sedan 2016 har prövats i domstol har domstolen delat MUCF:s bedömning i samtliga fall förutom i två.

Riksrevisionens iakttagelser

Iakttagelse 1 "Revisorsrapporterna ger MUCF en begränsad säkerhet"

Riksrevisionens anger att revisorsrapporterna ger en begränsad säkerhet för antalet bidragsgrundande medlemmar och medlemsföreningar. Detta då antalet medlemmar som revisorn anger i revisionsrapporten kan avvika från det antal som ska anges av organisationen i ansökan. MUCF delar denna uppfattning och har därför systematiskt arbetat med att förbättra kvaliteten på revisorsrapporterna. Under 2018 lämnade en oberoende revisor på MUCF:s uppdrag förslag på hur revisionsrapporterna kan förtydligas. MUCF har efter revisorns förslag gjort förändringar i revisionsrapporterna.

I bedömningen av ett enskilt ärende kontrolleras alltid revisorsrapporten mot organisationens uppgifter i ansökan samt inlämnad medlemsförteckning. Om uppgifterna

inte är samstämmiga kontrolleras detta genom att organisationen får bemöta uppgifterna. I vissa ärenden kontaktas företrädare från organisationen, i vissa fall kontaktas revisorn. Därefter görs en bedömning om det underlag som inkommit och om hur det påverkar ansökan. Finns den en rimlig förklaring till skillnaderna kan ansökan ändå beviljas. MUCF har dock för avsikt att förtydliga revisorsrapporterna ytterligare.

I rapporten påpekas också att det ofta är en lekmannarevisor som redovisar antal medlemmar och medlemsföreningar. Den förordning som styr statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer anger att ansökan ”ska innehålla uppgifter om antal medlemmar i organisationen, antal medlemmar i åldrarna 6 – 25 och antal medlemsföreningar. En revisor ska granska dessa uppgifter.” (19§). Av 27§ framgår att en revisor ska granska organisationens ekonomiska redovisning och verksamhetsberättelse och att en rapport över granskningen ska bifogas redovisningen till MUCF. Om det bidrag som har tagits emot uppgått till minst fem prisbasbelopp, ska granskningen göras av en *auktoriserad eller godkänd revisor*.

Riksrevisionen kommenterar att MUCF inte anger kunskapskrav på lekmannarevisorerna. MUCF har tidigare, när myndigheten fortfarande hette Ungdomsstyrelsen, haft föreskrifter som tillägg till förordningen om bidrag till barn- och ungdomsorganisationer. 2013 fick myndigheten påpekande från Utbildningsdepartementet att de verkställighetsföreskrifter (SKOLFS 2006:11) som myndigheten hade gick utanför det som kunde regleras utifrån förordningen. Av föreskriften framgick det att en auktoriserad eller godkänd revisor skulle bestyrka uppgifterna i ansökan vad avser antalet bidragsgrundande medlemmar och lokalavdelningar. Efter Utbildningsdepartementets påpekande tog MUCF bort kraven om uppgifterna skulle styrkas av auktoriserad eller godkänd revisor.

Lekmannarevisorer används av både av barn- och ungdomsorganisationerna centralt för granskning av medlemstal och lokalföreningar, och av lokalföreningarna för granskning av bland annat föreningens ekonomi. Riksrevisionen gör i sin rapport ingen skillnad mellan dessa två nivåer, och exemplen som nämns i revisionsrapporten ser ut att handla om lokalföreningars revisionsrapporter. MUCF gör bedömningen att det inte är rimligt att ställa samma krav på lokalföreningarnas lekmannarevisorer som på den centrala organisationens lekmannarevisorer.

Att ställa krav på den kunskap en lekmannarevisor för en lokalförening har om ekonomi, redovisning och revision kan vara svårt att förena med förordningens syfte att stödja ungas egen organisering och skola in unga i det demokratiska arbetet. Syftet är att unga ska lära sig att driva föreningar och det innebär även möjligheten att ge unga utrymme att agera revisor. Det finns heller inte några lagstadgade krav på ideella föreningars revisorer till exempel när det gäller den typ av jävsförhållanden som Riksrevisionen antyder i sin rapport. När det gäller lokalföreningarnas revisorer bör MUCF:s insatser därför främst riktas in mot att hjälpa lokalföreningarna att förbättra sin revision. För detta behövs både information och utbildning i samarbete med barn- och ungdomsorganisationerna,

kombinerat med kontroll och uppföljning av dokumentation från organisationerna för att få en bild av om insatserna ger resultat.

När det gäller kvaliteten på den granskning som lekmannarevisorerna gör av barn- och ungdomsorganisationernas medlemmar och lokalföreningar tog MUCF ett första steg när revisionsrapporterna ändrades 2018. Myndigheten kommer att gå vidare genom att ta fram ett bättre stöd till organisationernas lekmannarevisorer och kräva att det ska användas i samband med deras granskning. Detta syftar till att förbättra och kvalitetssäkra granskningen utan att det ställs formella kvalifikationskrav på lekmannarevisorerna.

Iakttagelse 2 "Inga ytterligare kontroller trots upptäckta fel"

Riksrevisionen har granskat två ärenden där MUCF enligt gällande handläggarrutiner har kontrollerat ett urval lokalföreningar och funnit brister i en majoritet av dem eller i samtliga. Riksrevisionen anför att MUCF vid kontroll av medlemsföreningar där brister upptäcktes, inte gick vidare med en fördjupad kontroll av ytterligare föreningar i dessa två organisationer.

MUCF kan konstatera att Riksrevisionen gjort en korrekt iakttagelse av kontrollen av de båda ärendena och kan hålla med om att det vore önskvärt att kunna gå vidare med utvidgade kontroller då det upptäcks brister. Som tidigare nämnts under rubriken Uppdraget och dess utmaningar måste myndigheten göra prioriteringar och begränsningar i handläggningen utifrån de resurser och den tid som finns tillgänglig. MUCF:s kontroller har i första hand fokuserat på arbetet med demokratikriteriet hos organisationerna medan utvidgade kontroller av lokalföreningar och medlemstal har fått stå tillbaka. Myndigheten har avslutat handläggningen innan nyår för att möjliggöra beslut och utbetalning av organisationsbidraget tidigt i januari. Detta för att organisationernas möjlighet att bedriva sin verksamhet inte ska påverkas negativt. De kontroller MUCF genomförde hösten 2019 (som Riksrevisionens rapport gäller) resulterade dock i 14 avslag eller avvisade ärenden.

Riksrevisionen gör bedömningen i de två omtalade ärendena att MUCF borde ha gjort ytterligare kontroller innan MUCF betalade ut bidragen. Det är alltjämt MUCF som gör bedömningarna av om en ansökan uppfyller kraven för bidraget och om bidraget kan betalas ut. Det är också MUCF som gör avvägningen mellan risk och utökad kontroll. Risken för att bidraget felaktigt skulle betalas ut eller med för högt belopp ställs mot de fördjupade kontroller som görs.

Att pröva ansökningar om bidrag är att bedöma formella kriterier mot förordningens krav, avgöra vilka utredningsåtgärder som behöver genomföras samt bedöma när ett ärende anses tillräckligt utrett. Denna bedömning görs i varje ärende. MUCF genomför utökade kontroller i enlighet med myndighetens process för prövning. I de ärenden där brister upptäcks i de lokala föreningarnas underlag kan dessa undantas från att räknas med som bidragsgrundande medlemsförening. En bedömning av vilka åtgärder som krävts för de två granskade ärendena har skett, och MUCF står fast vid den.

Iakttagelse 3 "Organisationer kan vidareförmedla bidrag till medlemsföreningar som inte uppfyller stödförordningarnas villkor"

Riksrevisionen anger i sin skrivelse att MUCF inte har några riktlinjer som hindrar att den bidragsmottagande organisationen förmedlar hela eller delar av organisationsbidraget till medlemsföreningar som inte uppfyller villkoren i stödförordningarna.

Det finns inget i förordningen som styr bidraget till barn- och ungdomsorganisationerna som hindrar att en riksorganisation fördelar bidraget på sina lokalföreningar, det är tvärt om en del av bidragssystemet. Myndighetens regleringsbrev anger hur stor del som ska komma riksorganisationen resp. lokalföreningarna tillhanda. Att införa ett förbud mot att fördela bidrag till lokalföreningar som inte är bidragsgrundande skulle kunna motverka syftet med bidraget till barn- och ungdomsorganisationerna – att främja barns och ungas självständiga organisering. En riksorganisation kan till exempel vilja stötta en nybildad lokalförening så att den kan utvecklas till att uppfylla förordningens krav. MUCF bör inte ställa krav på hur organisationerna använder tilldelade bidrag utöver vad som anges i förordningen.

Det är samtidigt så att organisationer även har andra intäkter än bidrag. För barn- och ungdomsorganisationerna utgjorde organisationsbidraget i genomsnitt 58 procent av de totala intäkterna under 2019. Det skulle vara mycket svårt för MUCF att kontrollera huruvida det är just bidragsmedel från MUCF eller andra typer av resurser som kommer lokalföreningen till del då riksorganisationen fördelar medel eller på andra sätt låter lokalföreningarna ta del av gemensamma resurser. Regler som inte går att kontrolleras fyller ingen funktion.

Iakttagelse 4 "Inga kompletterande kontroller hos bidragsmottagarna"

Riksrevisionen anger i sin skrivelse att MUCF genom utökade kontroller skulle kunna uppnå flera positiva effekter när det gäller bidragshanteringen.

MUCF delar Riksrevisionens bedömning. Myndigheten har, senast i sitt budgetunderlag 2022–2024, föreslagit att det bör avsättas resurser för en utökad kontroll och uppföljning av bidragen. MUCF kommer att fortsätta äska medel till detta.

MUCF genomför dock redan vissa efterkontroller av utbetalade bidrag. I dagsläget sker slumpmässiga kontroller i projekt som finansieras med statsbidrag. Det sker ännu inte slumpmässiga kontroller av organisationsbidrag. Detta då de nuvarande resurserna inte tillåter sådana kontroller. Får MUCF indikation på att bidraget inte används på rätt sätt eller att det skulle förekomma oegentligheter, görs dock givetvis kontroller. Slutligen sker en granskning av organisationernas användning av utbetalade medel i samband med återrapporteringen.

MUCF:s åtgärder med anledning av Riksrevisionens rekommendationer.

Rekommendation 1

”införa och utveckla befintliga kontroller så att det finns en möjlighet att upptäcka om en bidragsansökan innehåller fel antal bidragsgrundande medlemmar eller fel antal bidragsgrundande medlemsföreningar ”

MUCF har påbörjat ett utvecklingsarbete enligt följande:

- MUCF fortsätter att utveckla myndighetens rutin för kontroller och granskning av bidragsansökningarna, bland annat genom att ytterligare tydliggöra revisionsrapporterna.
- MUCF kommer att skapa olika former av stöd för att underlätta för lekmanarevisorer att följa de regler som finns för granskning av medlemstal och lokalföreningar.
- MUCF kommer i samarbete med civilsamhällesorganisationerna att erbjuda utbildning för lekmanarevisorer i lokalföreningarna för att säkerställa att deras granskning av den lokala redovisningen ska bli så korrekt som möjligt.

Rekommendation 2

”utöka kontrollerna när MUCF har upptäckt fel eller om det har framkommit andra omständigheter som innebär risk för en felaktig bidragsutbetalning”

MUCF anser att utökade kontroller borde genomföras. Myndigheten har i budgetunderlaget 2022–2024 äskat om en ökning av administrativa medel för att kunna utöka kontrollerna. I dagsläget måste hänsyn tas till de resurser som finns att tillgå samt till den tidsplan som gäller för handläggningen. Detta begränsar MUCF i den utökade kontrollen.

MUCF har dock tagit och kommer att ta olika initiativ för att förebygga att fel uppstår samt att identifiera fel i ansökningarna. Bland dessa är:

- Myndigheten har under 2020 och 2021 ökat tydligheten i besluten om organisationsbidrag, bland annat genom att påtala eventuella brister som finns organisationens uppbyggnad och i de handlingar som lämnats in. Bristerna kommer att följas upp och organisationerna ska redovisa vilka åtgärder som vidtagits. I samband med nästa års ansökan om organisationsbidrag kommer MUCF att göra en bedömning om åtgärderna är tillräckliga för att ansökan ska kunna godkännas.
- MUCF kommer att ytterligare förtydliga informationen på myndighetens hemsida och i ansökningssystemet om kraven som ställs på en organisation som vill kvalificera sig för organisationsbidrag.

- Myndigheten kommer att fortsätta utveckla och utvidga kontrollerna av organisationernas ekonomiska redovisning samt förstärka arbetet med juridiska frågor i samband med handlägningsprocessen. Personalgruppen kommer att tillföras ytterligare kompetens inom ekonomi, juridik och utredning.
- Under våren 2021 har MUCF återigen börjat bjuda in samtliga organisationer som fått organisationsbidrag till informationsmöten. På dessa möten informerar MUCF om bidragskriterierna och om de justeringar och ändringar som organisationerna behöver göra för att kunna fortsätta motta organisationsbidrag.

Rekommendation 3

”utreda om kraven på demokrati med mera även ska gälla för de medlemsföreningar dit bidrag förmedlas från bidragsmottagaren”

Som MUCF tidigare påpekat finns det förhållanden som talar mot detta. Det handlar både om förordningens utformning och om myndighetens möjligheter att kontrollera organisationernas ekonomi.

Samtidigt arbetar MUCF för att förtydliga och kommunicera demokratikraven och genom detta bidra till att lokalföreningarna kan tillfredsställa dessa, bland annat genom att:

- MUCF redan gör en granskning av demokratins idéer och den demokratiska uppbyggnaden på lokal nivå i den utsträckning som resurserna tillåter.
- MUCF har påbörjat en intern utredning om kravet på demokratisk uppbyggnad för att komma fram till ett ställningstagande om hur begreppet ska tolkas av myndigheten. Arbetet sker i dialog med andra myndigheter och Regeringskansliet.
- Demokratikraven och vilka konsekvenser de har för lokalföreningarna kommer att tydliggöras för organisationerna efter att utredningen är klar.

Rekommendation 4

”göra kompletterande kontroller efter att MUCF betalat ut organisationsbidragen för att kunna bedöma om villkoren i stödförordningarna är uppfyllda och för att kunna utveckla redan befintliga kontroller.”

MUCF:s möjligheter att genomföra kompletterande kontroller efter utbetalning av organisationsbidragen är främst en fråga om resurser. Som nämnt tidigare har MUCF, senast i myndighetens budgetunderlag 2022–2024, pekat på behovet av ytterligare finansiering för att kunna genomföra kontroll och uppföljning på den nivå som MUCF, med stöd av Statskontorets myndighetsanalys, anser det finns behov av.

För att tydliggöra vilka kontroller som redan genomförs kommer MUCF härfter att årligen besluta om en kontrollplan där årets prioriteringar och kontrollinsatser framgår. De kompletterande kontroller som Riksrevisionen rekommenderar kan komma till att ingå i denna, men de måste vägas mot andra insatser som myndigheten behöver genomföra.

Sammanfattning

MUCF är av den uppfattning att de iakttagelser som Riksrevisionen gjort inte är uttryck för systematiska brister i myndighetens bidragshantering. De är resultat av nödvändiga prioriteringar som myndigheten gjort under en period där organisationen har utsatts för mycket stora påfrestningar i samband med en omlokalisering. Genom dessa prioriteringar har myndigheten både säkerställt myndighetsutövningen kopplad till handläggning av bidragsansökningar och slutrapporter samt möjliggjort ett omfattande arbete med utveckling av statens hantering av demokratibegreppet. Prioriteringen har samtidigt inneburit att de delar av kontrollarbetet som Riksrevisionen i sin rapport fokuserar på nödvändigtvis har tilldelats mindre resurser.

Att fördela statsbidrag innebär komplicerade avvägningar mellan olika regelverk. Det är MUCF som bedömer vilka kontroller som ska göras i vilka ärenden utifrån myndighetens prioriteringar och uppdrag. MUCF behöver alltså förbättra vissa rutiner och kontroller, men står för de bedömningar som gjorts i de enskilda ärendena som Riksrevisionen tar upp i revisionsrapporten. Det är MUCF:s uppfattning att MUCF har uppdraget och kompetensen att bedöma och avgöra enskilda ärenden om statsbidrag.

MUCF har under många år haft en god dialog och ett bra samarbete med Riksrevisionen som genom analyser och goda råd har bidragit till ständiga förbättringar i myndighetens bidragshantering. Även denna revisionsrapport innehåller förslag som kommer att tas in i myndighetens kvalitetsutvecklingsarbete. MUCF anser dock att Riksrevisionen i rapporten inte har tagit tillräcklig hänsyn till de ramar, prioriteringar och organisationsmässiga förändringar som har varit gällande för myndigheten under perioden, och att rapporten därför inte ger en rättvisande bild av myndighetens bidragshantering under åren 2016 till 2020.

Med vänlig hälsning,

Lena Nyberg

Generaldirektör

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor