

## Beslut

Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor (MUCF) beslutar att **avslå** Sveriges Unga Muslimers (SUM) ansökan om statsbidrag enligt förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer för år 2017. SUM har inte visat att verksamheten i sin helhet uppfyller kravet på att respektera demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering (8 § 3 p).

MUCF beslutar med stöd av 30 § punkt 1 och 4 i ovan nämnd förordning att **återkräva** organisationsbidragen för år 2011, 2012, 2013, 2015 och 2016. Bidragen för år 2011, 2012, 2013 och 2015 har godkända slutredovisningar och ärendena är avslutade. Slutredovisningen för år 2016 är inte godkänd och ärendet är ännu ej avslutat.

MUCF beslutar med stöd av 31 § att helt **efterge** återkravet för de beviljade bidragen för år 2011, 2012, 2013 och 2015 då utbetalningarna ligger långt tillbaka i tiden och MUCF sedan många år godkänt slutredovisningarna för dessa bidrag.

MUCF beslutar vidare att SUM ska **återbetala** organisationsbidraget för år 2016 (dnr 0987/15). SUM ska därför till MUCF återbetala **1 366 741 kr**. En faktura på beloppet kommer att skickas separat.

## Bakgrund

SUM ansökte den 1 september 2016 om statsbidrag i enlighet med den förordning som reglerar statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer. MUCF beslutade den 16 december 2016 att avslå SUMs ansökan då MUCF bedömde att SUM inte kunde visa att de uppfyllde förordningens krav på att i sin verksamhet respektera demokratins idéer inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering (8 § 3 p).

MUCF motiverade beslutet med att SUM och dess medlemsorganisationer vid olika tillfällen och sammanhang hade pekats ut som en miljö där det förekom individer som inte respekterade demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering. Det handlade om individer i medlemsorganisationer som uttryckt sig på ett sätt som bedömdes vara oförenligt med förordningens syfte. Det fanns även kopplingar till andra organisationer som kunde betraktas som icke förenliga med demokratins idéer, exempelvis till Muslimska brödrskapet.

Vidare visade MUCFs kontroll hos Kronofogdemyndigheten att SUM hade en skatteskuld om 10 305 kr, en skuld som SUM efter MUCFs beslut, reglerade.

SUM överklagade MUCFs beslut till förvaltningsrätten som i dom den 14 november 2017 (Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr 192-17) undanröjde MUCFs beslut och återförvisade ärendet för fortsatt handläggning och nytt beslut. Förvaltningsrätten ansåg att utredningen i målet inte visade annat än att SUM i sin verksamhet respekterade demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering. MUCF hade därför inte fog för att avslå SUMs ansökan på den anförda grunden.

### Utredningen i ärendet

Då förvaltningsrätten återförvisade ärendet till MUCF för fortsatt handläggning och nytt beslut har MUCF nu att pröva SUMs ansökan om statsbidrag för år 2017.

MUCF beslutade att sammanställa de uppgifter som de senaste åren har förekommit om organisationen SUM och dess medlemsföreningar. Dessa uppgifter kommunicerades med SUM som har fått bemöta dem. De uppgifter som SUM i utredningen har fått bemöta är i huvudsak följande:

- SUMs medlemsförening Mångkulturella Ungdoms Center har en förtroendevald person (ordförande i föreningen) som har varit åtalad för inblandning i ett mordförsök på konstnären Lars Vilks, men som dömts för brott mot knivlagen (2009). Personen är även dömd för olaga hot (2012).
- SUMs medlemsförening Eskilstuna Unga Muslimer har företrädare som har delat våldsbejakande islamistisk propaganda i social media (2013-2015) samt att två medlemmar ur föreningen har dödats i Syrien (/2015).
- SUMs medlemsförening Islamiska ungdomsföreningen i Gävle har företrädare som regelbundet delat våldsbejakande islamistisk propaganda i social media (bl a 2014),
- SUMs medlemsförening KTH Muslimska studenter har företrädare som har varit medlem i Hizb-ut Tahrir (2012) samt att samme företrädare ska ha gjort uttalanden vid en föreläsning som strider mot demokratikriteriet,
- SUMs medlemsförening Malmö Unga Muslimer har företrädare som har uttryckt stöd för extremistisk predikant (Nasir al-Fadh, 2013) samt anordnat en föreläsning med en person (Abu Waheed, 2014) som uttryckt sig på ett sätt som strider mot demokratins idéer.
- SUMs medlemsförening Södertörn muslimska studenter har kopplingar till Al-Taqwa Ungdomsförening åren 2011-2013, en förening med nära kopplingar till våldsbejakande extremism.
- SUMs kopplingar till organisationerna FEMYSO och FOSIS och dessa organisationers kopplingar till Muslimska Brödrskapet,

- Att SUM bjudit in och genomfört arrangemang med följande föreläsare: Yvonne Ridley, Kamal El-Makki, Jamal Badawi, Yasir Qadhi, Azzam Ramimi, Bilal Borchali, Milal Mizher, Abu Muadh, Hatiham al-Haddad, Abduraheem Green, Ameenah Blake, Ahmad Al Mofty, Adnan Abou Chakra, Abdul Rashid Mohamed, Mohamed Tamsamani, Anas al Tikriti och Jassem Al-Mutawa. Samtliga dessa föreläsare har uttryckt sig vid ett eller flera tillfällen på ett sätt som inte är förenligt med demokratins idéer inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering.

SUM har bland annat anfört följande.

*Det underlag som MUCF har kommunicerat med SUM utgår från ett felaktigt narrativ där man försöker koppla förbundsorganisationen SUM med ett fåtal tidigare medlemmar eller vissa föreläsares tidigare handlingar/uttalanden med SUMs verksamhet. Inom ramen för SUMs verksamhet har antidemokratiska idéer såsom rasism eller diskriminering aldrig spridits. Påstådda kopplingar till IS, Muslimska brödrskapet, al-Qaida, Hizb ut-Tahrir och Hamas är omöjliga då dessa rörelser står emot varandra i både ideologi och metodologi.*

- *SUMs medlemsförening Mångkulturella Ungdoms Center: SUM uppger har under 2011 haft samtal med MKUC om deras fortsatta relation och medlemskap i SUM. Det handlade om arbetssätt, styrdokument och beteende som inte gick hand i hand med SUMs. Detta finns dokumenterat i protokoll. Med ideella krafter och en anställd kan inte SUM kartlägga varje medlems aktivitet.*
- *SUMs medlemsförening Eskilstuna Unga Muslimer: SUM uppger att de tappade kontakten med föreningen 2014 men någon uteslutning sker normalt sett inte då aktiviteterna i en förening kan variera över tid. SUM kan inte ta ansvar för det som skrivs i slutna forum eller kommentarer på Facebook i en förening som är "frost".*
- *SUMs medlemsförening Islamiska ungdomsföreningen i Gävle: SUM har pga av det uteblivna statsbidraget inte kunnat följa upp vilka som är förtroendevalda i föreningen.*
- *SUMs medlemsförening KTH Muslimska studenter: SUM uppger att denna förening är inaktiv och efter diskussion i media om en förtroendevald persons engagemang i Hizb ut-Tahrir valde SUM att frysa medlemskapet. SUM kan inte lastas för denne persons enskilda uttalanden.*
- *SUMs medlemsförening Malmö Unga Muslimer: SUM anger att företrädaren för Malmö unga muslimer inte sympatiserar med Nasir al-Fadh. SUM har inte ansett det nödvändigt att vidta åtgärder.*
- *SUMs medlemsförening Södertörn muslimska studenter och kopplingar till Al-Taqwa Ungdomsförening: SUM uppger att Södertörns muslimska studenter numera drivs av helt nya krafter.*

- *SUMs kopplingar till organisationerna FEMYSO och FOSIS och dessa organisationers kopplingar till Muslimska Brödrskapet. SUM uppger att både FEMYSO och FOSIS saknar koppling till Muslimska brödrskapet.*
- *Att SUM bjudit in och genomfört arrangemang med följande föreläsare: Yvonne Ridley, Kamal El-Makki, Jamal Badawi, Yasir Qadhi, Azzam Ramimi, Bilal Borchali, Milal Mizher, Abu Muadh, Hatiham al-Haddad, Abduraheem Green, Ameenah Blake, Ahmad Al Mofty, Adnan Abou Chakra, Abdul Rashid Mohamed, Mohamed Temsamani, Anas al Tikriti och Jassem Al-Mutawa. Angående inbjudna föreläsare uppger SUM att de inte kan bestraffas för vad enskilda föreläsare har sagt och gjort i andra sammanhang. SUM kan bara ta ansvar för den verksamhet som SUM bedriver. Det har aldrig spridits antidemokratiska idéer eller budskap i SUMs verksamhet. Politiska partier, intresseföreningar och andra rörelser träffar och möter personer med problematiskt förflutet utan att skuldbeläggas eller demoniseras.*

*SUM uppger att de har arbetat med att stärka unga muslimers identitet och position i samhället sedan 1992. Idag möts SUMs medlemmar av en institutionell rasism som påverkar livsvillkor och förutsättningar till det sämre. I en värld post 9/11 konstrueras organiserade muslimer som en fiende och en fara för demokratin och detta skapar ett polariserat samhälle. I själva verket följer SUM den svenska folkrörelsens traditioner i hur man organiserar sig. MUCFs underlag innehåller grovt felaktiga generaliseringar om vilka SUM är som organisation. Narrativet är i samtid med en idé där varje potentiell muslim anses som farlig, oärlig och kan inspirera till våldshandlingar. Därför är det otroligt viktigt att en myndighet som MUCF agerar utifrån jämlikhetsprincipen och inte utifrån vanföreställningar. SUM samlar unga muslimer brett. SUM åsiktsregistrerar inte sina medlemmar men ställer krav på att medlemmarna ska ställa sig bakom SUMs stadgar och policy. Vad enskilda medlemmar gör på sociala medier är inte representativt för vad SUM står för. Där det förekommit problem har SUM agerat.*

### Grund för MUCFs beslut

Det är en grundläggande princip inom förvaltningsrätten att det är den som ansöker om en förmån som har att visa att förutsättningarna för bifall är uppfyllda. Det är således SUM som ska visa att organisationen i sin verksamhet respekterar demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering.

### *MUCFs bedömning medlemsföreningars aktiviteter*

MUCF konstaterar inledningsvis att i det underlag som MUCF har för sin bedömning att det finns problematiska kopplingar mellan förtroendevalda personer i SUMs medlemsföreningar och bland annat våldsbejakande islamistiska miljöer. Det finns medlemsföreningar som haft förtroendevalda som har dött i strid i Syrien för våldsbejakande islamister samt förtroendevalda som har hyllat och delat material om våldsbejakande islamistisk extremism såsom IS i social media eller andra personer som uttryckt kontroversiella åsikter som inte är linje med demokratins idéer. Det finns även

förtroendevalda som är dömda för bland annat olaga hot. SUM har under utredningen inte bemött dessa uppgifter i sak, dementerat uppgifterna eller tagit avstånd från dem.

Fråga är nu om SUM kan lastas för det som medlemsföreningar eller enskilda medlemmar gör. MUCF bedömer att SUM inte per automatik kan hållas ansvarig för vad varje enskild medlem i en medlemsförening gör eller sympatiserar med. SUM ska samtidigt kunna visa för MUCF att de bedriver en verksamhet i enlighet med demokratins idéer. Avgörande för denna bedömning blir då hur SUM har agerat när man fått kännedom om att en medlemsförening eller dess företrädare uttryckt sig eller agerat i strid med demokratins idéer. För att säkerställa att riksorganisationens värderingar genomsyrar hela organisationen bör det finnas en pågående ideologisk diskussion om vad riksorganisationen står för och vilka krav som ställs på dess medlemsföreningar. Riksorganisationen måste också anstränga sig för att hålla sig uppdaterade på vad medlemsorganisationerna och dess förtroendevalda står för, uttrycker och i vilka miljöer de agerar. Detta gäller i synnerhet om det finns medlemsföreningar som agerar i gränslandet till våldsbejakande miljöer eller agerar brottsligt.

MUCF bedömer att samtliga medlemsföreningar som förekommer i utredningen har agerat i strid med demokratins idéer. Avgörande för hur detta påverkar SUMs möjlighet att erhålla statsbidrag blir då hur SUM har agerat när SUM har fått kännedom om aktiviteter eller uttalanden som är odemokratiska. MUCF bedömer att de åtgärder som SUM har vidtagit, haft samtal med företrädare och "fryst" medlemskapet, inte har varit tillräckliga. Det har funnits personer som är förtroendevalda i SUMs medlemsföreningar som har dött i strid för IS eller delat propaganda för IS i social media. Det finns också förtroendevalda som är dömda för brottslighet med kopplingar till terrorism. Att som riksorganisation i detta sammanhang föra samtal och "frysa" medlemskapet är inte att agera tillräckligt kraftfullt mot dessa mycket allvarliga uppgifter. Att SUM inte har agerat kraftfullt och tagit avstånd från dessa aktiviteter och uttalanden påverkar SUMs möjligheter att få sin verksamhet finansierad av skattemedel. SUM har i denna del inte kunnat visa att den verksamhet som bedrivs är i enlighet med demokratins idéer.

#### *MUCFs bedömning av inbjudna föreläsare*

SUM har beretts tillfälle att yttra sig över samtliga föreläsare som förekommit i utredningsunderlaget. SUM har valt att inte bemöta eller bestrida varje påstående utan har uppgett att SUM inte kan lastas för vad föreläsare uttalat i andra sammanhang.

MUCF konstaterar därmed att SUM och i något fall en medlemsförening har bjudit in och genomfört föreläsningar med 17 föreläsare vars tidigare uttalanden och ideologi enligt MUCFs bedömning strider mot demokratins idéer. SUM har inte kunnat visa att man vidtagit några åtgärder för att diskutera, problematisera eller stävja uttalanden och åsikter som föreläsarna vid tidigare tillfällen gett uttryck för. Då SUM inte tydligt tagit avstånd från eller problematiserat tidigare uttalanden påverkar detta bedömningen av SUMs möjligheter att få statsbidrag. MUCF bedömer att SUM, genom underlåtenhet att agera

eller problematisera dessa tidigare uttalanden, inte uppfyller förordningens krav på att bedriva en verksamhet i enlighet med demokratins idéer.

#### *MUCFs bedömning av kopplingen till Muslimska brödraskapet*

SUM uppger i sitt yttrande att de inte finns någon koppling mellan FEMYSO, FOSIS och Muslimska brödraskapet. MUCFs bedömning är att de får anses klarlagt att det finns en koppling mellan Muslimska brödraskapet och organisationerna FEMYSO och FOSIS. SUM skriver i egna kanaler att SUM var en av grundarna av FEMYSO. Det finns således, enligt MUCFs bedömning, en koppling mellan Muslimska brödraskapet och SUM. Muslimska brödraskapet är enligt MUCFs bedömning inte att betrakta som en organisation som bedriver en verksamhet i enlighet med demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering. MUCF bedömer därför även här att SUM inte uppfyller förordningens krav på att bedriva en verksamhet i enlighet med demokratins idéer.

#### *2017 års bidrag*

MUCF beslutar att avslå SUMs ansökan om statsbidrag för år 2017 då MUCF bedömer att organisationen inte fullt ut bedriver en verksamhet i enlighet med demokratins idéer.

#### *2016 års bidrag*

Den 25 november 2015 beslutade MUCF att bevilja SUM 1 366 741 kr i bidrag. Slutrapporten för detta bidrag är ännu inte godkänd. Med anledning av de uppgifter som nu läggs SUM till last bedömer MUCF att även bidraget för 2016 ska återbetalas med stöd av 30 § punkt 4, att villkor i bidragsbeslutet inte följts. I enlighet med beslutet den 25 november 2015 ska SUM bedriva en verksamhet i enlighet med demokratins idéer. Detta har inte skett. MUCF kräver därför tillbaka statsbidraget för år 2016.

#### *Bidragen år 2011 – 2013 samt 2015*

SUM har under åren 2011 – 2013 samt år 2015 beviljats statsbidrag. Med anledning av de uppgifter som nu läggs SUM till last bedömer MUCF att även bidraget för åren 2011 – 2013 samt 2015 ska återbetalas med stöd av 30 § punkt 4, att villkor i bidragsbeslutet inte följts. I enlighet med dessa beslut ska SUM bedriva en verksamhet i enlighet med demokratins idéer. Detta har inte skett. SUM är då återbetalningsskyldiga för bidragen. Besluten ligger dock långt tillbaka i tiden och att de slutrapporter som reglerar bidraget är godkända sedan lång tid. MUCF beslutar dock med stöd av 31 § att helt efterge dessa krav.

#### *Bidrag före 2011*

Denna utredning omfattar enbart de bidrag som har beviljats med stöd av nu gällande förordning. Förordningen trädde i kraft under 2011.

#### *Sammanfattning*

MUCF beslutar att **avslå** Sveriges Unga Muslimers (SUM) ansökan om statsbidrag enligt förordning (2011:65) om statsbidrag till barn- och ungdomsorganisationer för år 2017. SUM har inte visat att verksamheten i sin helhet uppfyller kravet på att respektera demokratins idéer, inklusive jämställdhet och förbud mot diskriminering (8 § 3 p). Detta då SUM har medlemsföreningar och förtroendevalda i medlemsföreningar som inte respekterar demokratins idéer. SUM och dess medlemsföreningar har även bjudit in föreläsare som gjort uttalanden i strid mot demokratins idéer. Det finns även kopplingar till Muslimska brödraskapet. SUM har inte tydligt tagit avstånd från dessa odemokratiska inslag eller agerat tillräckligt kraftfullt på de mycket allvarliga anklagelser som riktats mot medlemsföreningar och dess företrädare. SUM kan därmed inte anses uppfylla kravet på att i sin verksamhet respektera demokratins idéer.

MUCF beslutar med stöd av 30 § punkt 1 och 4 i ovan nämnd förordning att **återkräva** organisationsbidragen för år 2011, 2012, 2013, 2015 och 2016. Bidragen för år 2011, 2012, 2013 och 2015 har godkända slutredovisningar och ärendena är avslutade. Slutredovisningen för år 2016 är inte godkänd och ärendet är ännu ej avslutat.

MUCF beslutar med stöd av 31 § att helt **efterge** återkravet för de beviljade bidragen för år 2011, 2012, 2013 och 2015 då utbetalningarna ligger långt tillbaka i tiden och MUCF sedan många år godkänt slutredovisningarna för dessa bidrag.

MUCF beslutar vidare att SUM ska **återbetala** organisationsbidraget för år 2016 (dnr 0987/15). SUM ska därför till MUCF återbetala **1 366 741 kr**. En faktura på beloppet kommer att skickas separat.

Beslutet är fattat av generaldirektör Lena Nyberg efter föredragning av avdelningschefen Lotta Persson.

Lena Nyberg

Lotta Persson

*Överklagande*

Information om överklagande finns på MUCF.se