

Bilaga 5: Appendix på webben

Hör till rapporten *Civilsamhället på landsbygder och i tätort*
www.mucl.se/publikationer/civilsamhallet-pa-landsbygder-och-i-tatort

Detta är ett appendix med tabeller som kompletterar figurer i rapporten "Civilsamhället på landsbygder och i tätort. Villkor och roller för ideella föreningar och samfälligheter 2017".

Kort om definitioner

I undersökningen gjordes två urval. I det ena gjordes ett slumpmässigt urval av 1000 organisationer som är baserade på landsbygderna, vilket benämns "Landsbygder" i tabellerna. I det andra urvalet gjordes ett slumpmässigt urval av 1000 organisationer från hela riket. Detta urval benämns "Riket". I tabellerna består "Tätort" av de organisationer i det slumpmässiga urvalet "Riket" som är baserade i tätort. För mer information om datamaterial och metod, se rapportens inledning och bilaga 2.

Tabeller

Figur 2.1 i rapporten visas här i två tabeller, en för ideella organisationer (a) och en för samfälligheter (b).

Tabell till figur 2.1a Andel ideella organisationer som uppger hur väl olika syften stämmer in på deras organisation, 2017. Riket. Procent

	Stämmer mycket dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer mycket bra	N
Att underlätta eller möjliggöra utövandet av ett fritidsintresse eller en hobby	24	13	26	37	306
Att möta lokalsamhällets behov av infrastruktur eller service (t.ex. tillgång till vägar, vatten, bredband eller drivmedel)	68	14	11	7	305
Att förbättra livsvillkoren för våra medlemmar	19	13	32	36	308
Att förbättra livsvillkoren för en viss grupp människor i befolkningen (utöver medlemmar)	29	17	27	27	306
Att påverka människors åsikter eller beteende i någon riktning	34	18	27	21	305
Att verka för medlemmarnas eller ägarnas ekonomiska intresse	60	14	15	11	303
Att främja sociala relationer mellan människor	6	8	32	53	308
Att underlätta eller möjliggöra utövandet av religion eller livsåskådning	68	11	9	11	306
Att påverka politiska beslut inom något område	42	15	23	19	307
Att underlätta eller möjliggöra människors organisering i föreningar och organisationer	36	16	25	24	306
Att understödja eller möjliggöra en viss livsstil eller identitet	31	21	31	18	307
Att underlätta för människor att göra frivilliga/ideella arbetsinsatser för att hjälpa andra människor	29	16	26	30	308
Att verka för jämställdhet mellan kvinnor och män i samhället	23	12	33	31	308
Att underlätta människors etablering på arbetsmarknaden	47	19	21	13	304
Att bedriva en verksamhet som tar ett socialt eller miljömässigt ansvar	17	13	36	34	307

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 2.1b Andel samfälligheter som uppger hur väl olika syften stämmer in på deras organisation, 2017. Riket. Procent

	Stämmer mycket dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer mycket bra	N
Att underlätta eller möjliggöra utövandet av ett fritidsintresse eller en hobby	67	14	14	6	81
Att möta lokalsamhällets behov av infrastruktur eller service (t.ex. tillgång till vägar, vatten, bredband eller drivmedel)	23	7	16	53	81
Att förbättra livsvillkoren för våra medlemmar	35	15	37	14	81
Att förbättra livsvillkoren för en viss grupp människor i befolkningen (utöver medlemmar)	67	16	17	0	81
Att påverka människors åsikter eller beteende i någon riktning	83	9	6	2	81
Att verka för medlemmarnas eller ägarnas ekonomiska intresse	16	10	28	46	82
Att främja sociala relationer mellan människor	47	26	25	2	81
Att underlätta eller möjliggöra utövandet av religion eller livsåskådning	91	4	5	0	81
Att påverka politiska beslut inom något område	79	11	6	4	81
Att underlätta eller möjliggöra människors organisering i föreningar och organisationer	80	11	7	1	81
Att understödja eller möjliggöra en viss livsstil eller identitet	84	7	7	1	81
Att underlätta för människor att göra frivilliga/ideella arbetsinsatser för att hjälpa andra människor	69	17	10	4	81
Att verka för jämställdhet mellan kvinnor och män i samhället	78	7	7	7	81
Att underlätta människors etablering på arbetsmarknaden	90	6	3	1	84
Att bedriva en verksamhet som tar ett socialt eller miljömässigt ansvar	56	14	24	6	80

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 2.3 Andel organisationer som uppger hur väl dessa samhällsfunktioner stämmer in på deras organisation, 2017. Procent

	Ideella föreningar, Riket				Samfälligheter, Riket			
	Röstbärare/ Opinions- bildare	Demokrati- skola	Service- givare/ utförare	Arena för gemen- skap	Röstbärare/ Opinions- bildare	Demokrati- skola	Service- givare/ utförare	Arena för gemen- skap
Inte alls	29	30	41	8	74	77	46	72
I ganska liten utsträckning	26	25	24	11	16	15	18	22
I ganska stor utsträckning	25	27	18	22	7	7	22	6
I mycket stor utsträckning	20	18	16	59	2	1	13	0
N	315	312	315	317	82	82	82	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 2.4 Andel organisationer som uppger hur väl dessa relationer stämmer i förhållande till offentlig verksamhet, 2017. Procent

	Ideella föreningar, Riket				Samfälligheter, Riket			
	Alternativ	Komplement	Ersättare	Föregångare	Alternativ	Komplement	Ersättare	Föregångare
Inte alls	45	33	54	41	80	63	46	88
I ganska liten utsträckning	15	16	22	23	4	9	6	7
I ganska stor utsträckning	13	28	16	20	2	15	17	0
I mycket stor utsträckning	27	23	8	17	13	13	31	5
N	173	180	169	175	45	46	48	43

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Figur 3.1 i rapporten visas här i två tabeller. En tabell visar svaren på frågan för att bedriva kärnverksamheten (a), den andra för att utveckla verksamheten (b).

Tabell till figur 3.1a. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Organisationen har under det senaste året haft ekonomiska förutsättningar att bedriva sin verksamhet, 2017. Procent

	Ideella föreningar			Samfälligheter		
	Landsbygder	Tätort	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	3	3	3	4	3	2
Stämmer ganska dåligt	7	6	7	4	1	1
Stämmer varken bra eller dåligt	13	12	12	7	4	4
Stämmer ganska bra	41	33	33	30	23	24
Stämmer mycket bra	36	46	46	55	70	69
N	290	308	316	165	79	83

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 3.1b. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Organisationen har under det senaste året haft ekonomiska förutsättningar att utveckla sin verksamhet, 2017. Procent

	Ideella föreningar			Samfälligheter		
	Landsbygder	Tätort	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	6	6	6	6	5	5
Stämmer ganska dåligt	15	14	14	8	4	4
Stämmer varken bra eller dåligt	23	17	17	24	23	22
Stämmer ganska bra	35	35	35	30	21	23
Stämmer mycket bra	20	28	29	32	47	46
N	291	308	316	164	78	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 3.2 Andel organisationer som anger nedanstående som sin största inkomstkälla, 2017. Riket. Procent

	Ideella föreningar	Samfälligheter
Medlemsavgifter (räkna inte med begravningsavgift om ni är ett trossamfund)	22	75
Avkastning på eget kapital/finansiella intäkter	3	5
Övrig försäljning av varor och tjänster (inklusive lotterier, deltagaravgifter och uthyrning av lokaler/fastigheter)	19	5
Transfereringar/överföringar från huvudman eller paraplyorganisation (inklusive omfördelningssystem mellan organisationer)	3	2
Offentligt upphandlad verksamhet (inklusive aktiviteter inom ramen för LOV, lagen om valfrihetssystem)	0	1
Annan ersättning för utförande av <i>uppdrag</i> åt kommun, stat eller region/landsting (t.ex. uppdragsersättning)	4	1
Bidrag för <i>verksamheten</i> från kommun, stat eller region/landsting (t.ex. organisations-, verksamhetsbidrag eller aktivitetsstöd)	27	13
Bidrag för att driva <i>projekt</i> från kommun, stat eller region/landsting	4	4
Bidrag för lokal eller anläggning	1	1
Bidrag från någon av EU:s fonder eller annat EU-organ	2	0
Gåvor från enskilda personer (donationer/insamling)	8	0
Sponsring eller gåvor (från företag/näringslivet)	3	0
Bidrag från icke-statliga fonder eller stiftelser	2	0
Inkomst från finansärer utomlands (enskilda individer eller organisationer)	0	0
Annan inkomstkälla	7	4
N	320	85

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Figur 3.3 i rapporten visas här i två tabeller. En tabell visar svaren på frågan för att bedriva kärnverksamheten (a), den andra för att utveckla verksamheten (b).

Tabell till figur 3.3a. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Organisationen är i nuläget beroende av offentliga medel för att kunna bedriva sin kärnverksamhet, 2017. Procent

	Ideella föreningar	Samfälligheter		
	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	26	40	62	59
Stämmer ganska dåligt	8	6	9	9
Stämmer varken bra eller dåligt	10	8	4	6
Stämmer ganska bra	13	8	9	9
Stämmer mycket bra	43	37	17	18
N	312	166	78	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 3.3b. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Organisationen är i nuläget beroende av offentliga medel för att kunna utveckla verksamheten, 2017. Procent

	I deella föreningar	Samfälligheter		
	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	23	38	59	57
Stämmer ganska dåligt	7	6	10	10
Stämmer varken bra eller dåligt	11	12	6	7
Stämmer ganska bra	18	10	12	12
Stämmer mycket bra	42	34	13	13
N	312	163	78	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.

Figur 4.1 i rapporten visas här i två tabeller. En tabell visar svaren på frågan för att bedriva kärnverksamheten (a), den andra för att utveckla verksamheten (b).

Tabell till figur 4.1a. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Lagar eller regler gör det svårare att bedriva kärnverksamheten, 2017. Procent

	I deella föreningar	Samfälligheter		
	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	37	29	45	44
Stämmer ganska dåligt	23	22	19	22
Stämmer varken bra eller dåligt	20	33	27	26
Stämmer ganska bra	12	12	6	6
Stämmer mycket bra	7	4	3	2
N	316	160	78	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.

Tabell till figur 4.1b. Andel organisationer som uppger hur väl följande påstående stämmer: Lagar eller regler gör det svårare att utveckla verksamheten, 2017. Procent

	I deella föreningar	Samfälligheter		
	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Stämmer mycket dåligt	36	34	46	45
Stämmer ganska dåligt	22	22	17	20
Stämmer varken bra eller dåligt	22	29	28	27
Stämmer ganska bra	12	11	6	6
Stämmer mycket bra	8	4	3	2
N	316	161	78	88

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.

Tabell till figur 4.2 Hur lagar och regler som påverkar organisationen har förändrats under de tre senaste åren, 2017. Procent

	Ideella föreningar			Samfälligheter		
	Landsbygder	Tätort	Riket	Landsbygder	Tätort	Riket
Försämrats mycket	4	7	7	4	4	4
Försämrats något	15	13	13	16	4	4
Varit oförändrade	77	71	72	77	91	92
Förbättrats något	2	8	8	3	0	0
Förbättrats mycket	1	1	1	0	0	0
N	262	283	290	156	68	72

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 5.1 Andel organisationer som under det senaste året haft kontakt med olika offentliga aktörer, 2017. Riket. Procent

	Ideella föreningar	Samfälligheter
Kontakt med kommuner	70	42
Kontakt med regioner, kommunförbund eller landsting	33	4
Kontakt med statliga aktörer	31	29
Någon kontakt	78	51
N	320	84

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 5.2 Andel organisationer som uppger att de har haft olika typer av kontakt med offentliga aktörer på olika nivåer under det senaste året, 2017. Riket. Procent

Frågan lyder: Vilka former av träffar, konsultationer eller samråd har den organisation som du representerar haft med [...] under de senaste 12 månaderna?

	Ideella föreningar			Samfälligheter			
	Regeringen eller med statliga myndigheter	Regioner, kommunförbund eller landsting	Kommun/er	Regeringen eller med statliga myndigheter	Regioner, kommunförbund eller landsting	Kommun/er	
Remissinstans	7	6	12	0	0	5	
Deltagande i råd, samverkansorgan, referensgrupp eller liknande	Deltagande i regeringens råd, delegation eller referensgrupp	3	16	Deltagande i regeringens råd, delegation eller referensgrupp	0	5	
	Deltagande i en statlig myndighets råd, delegation eller referensgrupp	7		Deltagande i en statlig myndighets råd, delegation eller referensgrupp	1		
Medverkan i en utredning eller kommunal ärendehantering (t.ex. samråd)	Medverkan i en statlig utredning eller kommitté	3	4	7	Medverkan i en statlig utredning eller kommitté	0	5
Samarbete i projekt	8	9	25	2	0	5	
Uppvaktning (möte som er organisation tagit initiativ till)	7	7	18	2	0	11	
Tjänsteperson eller politiker har tagit kontakt med oss för att rådgöra i någon fråga	6	7	17	1	0	5	
Dialog kring verksamhet vår organisation genomför på uppdrag av kommunen	4	5	12	0	0	4	
Förfrågan om vår organisation vill genomföra verksamhet på uppdrag av kommunen (ex genom upphandling)	2	2	9	0	0	0	
Kontakt med handläggare i kommunen i samband med bidragsansökan.	15	11	39	15	2	15	
Annan form	3	3	7	7	0	7	
Ingen kontakt	70	67	30	71	96	58	
N	320	320	320	84	84	84	

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor 2017.

Tabell till figur 5.3 Andel organisationer som bedriver verksamhet på uppdrag av offentliga aktörer, statlig, regional och kommunal nivå, 2017. Procent

	Ideella föreningar, Riket			Samfälligheter, Riket		
	Staten (t.ex. nationella myndigheter, Länsstyrelsen)	Region (t.ex. regioner, kommunförbund, landsting)	Kommun (t.ex. kommunal förvaltning eller nämnd)	Staten (t.ex. nationella myndigheter, Länsstyrelsen)	Region (t.ex. regioner, kommunförbund, landsting)	Kommun (t.ex. kommunal förvaltning eller nämnd)
Ingen del alls	83	87	71	81	98	83
En mindre del	10	7	15	5	1	11
Ungefär hälften	3	3	5	1	0	1
En övervägande del	3	2	5	5	0	2
Hela verksamheten	1	1	4	7	1	2
N	303	304	309	81	79	82

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.

Tabell till figur 5.4 Andel organisationer som bedömer i vilken utsträckning kommunala, regionala och statliga tjänstepersoners har kunskap om den egna organisationens villkor och förutsättningar, 2017. Riket. Procent

	Ideella föreningar			Samfälligheter		
	Statliga tjänstepersoner	Regionala tjänstepersoner (region, kommunförbund, landsting)	Kommunala tjänstepersoner	Statliga tjänstepersoner	Regionala tjänstepersoner (region, kommunförbund, landsting)	Kommunala tjänstepersoner
I mycket liten utsträckning	26	28	16	21	60	24
I ganska liten utsträckning	16	18	14	0	10	4
I viss utsträckning	25	27	26	12	5	26
I ganska stor utsträckning	21	16	32	41	15	22
I mycket stor utsträckning	12	11	13	26	10	24
N	163	158	251	34	20	46

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.

Tabell till figur 5.5 Andel organisationer som bedömer i vilken utsträckning kommunala, regionala och statliga tjänstepersoner bidrar till ett öppet samarbetsklimat och en ömsesidig dialog med den egna organisationen, 2017. Riket. Procent

	Ideella föreningar			Samfälligheter		
	Statliga tjänstepersoner	Regionala tjänstepersoner (region, kommunförbund, landsting)	Kommunala tjänstepersoner	Statliga tjänstepersoner	Regionala tjänstepersoner (region, kommunförbund, landsting)	Kommunala tjänstepersoner
I mycket liten utsträckning	13	13	10	13	16	15
I ganska liten utsträckning	8	8	11	4	0	11
I viss utsträckning	12	11	22	8	3	11
I ganska stor utsträckning	10	10	23	8	5	10
I mycket stor utsträckning	6	4	13	10	1	10
Inte aktuellt/inga kontakter	51	54	23	59	75	43
N	306	302	311	80	79	80

Källa: Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällsfrågor 2017.